

Jabatan Antropologi dan Sosiologi  
No. Kelas: 74 No  
No Perolehan: T0270  
Tarikh: 12/74

SOSIALISASI POLITIK DIKALANGAN  
KELAS BAWAHAN MELAYU

LATIHAN ILMIAH  
BAGI MEMENOHI SEBAHAGIAN  
DARIPADA SYARAT-SYARAT UNTUK  
IJAZAH SARJANA MUDA SASTERA  
DALAM ANTROPOLOGI DAN SOCIOLOGI

oleh

No. Matrik 18061

*Norhan Ahmad*

JABATAN ANTROPOLOGI DAN SOSIOLOGI  
UNIVERSITI MALAYA  
KUALA LUMPUR  
OKTOBER 1974.

## PENGANTAR

Dalam pengkaji mengambil kesempatan ber-  
nyah-banyak tarikh kasih dan rasa berge yang tidak terhitung  
atas pihak-pihak yang telah memberi pengkaji dalam masalah  
nyalidikannya: terutama sekali kepada penganda pengkaji, Puan  
ing Ji Yun, yang telah berpuat ialah telah memberi ajar peng-  
aji. Rasa terima kasih yang tidak terhitung juga pengkaji ter-  
an kepada Ustaz Hilaludin bin Karim, Ustaz Sapar bin Sabar  
elayu Ampang atas maklumat-maklumat yang telah diberikan, juga  
kepada ketua-ketua Perantuan WMO, Saad bin, dan juga  
Ustaz Mesjid KMA kerana kerjasannya dalam hal ini. Juga di atas  
pengkaji berterima kasih kepada Ustaz Saad bin Karim yang  
telah yang telah menyokong dan memberi maklumat-maklumat dan material  
kehadapan penyelidikan yang telah dilakukan. Ustaz Karim telah  
pengkaji nyahkan pada pengkaji dan Ustaz Saad bin Karim yang  
telah bekerjasama dengan pengkaji, tanpa kerjasannya  
maka mudah untuk pengkaji ini tidak dapat dijalankan.

UNTUK AYAH DAN

BONDA YANG DI-

KASIHI.

Penulis.

Ampang, Selangor.

Universiti Malaya,

Kuala Lumpur.

Oktober 1974.



## PENGHARGAAN

Disini pengkaji mengambil kesempatan mengucapkan ber-banyak-banyak terima kasih dan rasa bangga yang tidak terhingga keatas pihak-pihak yang telah menolong pengkaji dalam membuat penyelidikannya; terutama sekali kepada pengawas pengkaji, Puan Hing Ai Yun, yang telah berpenat lelah dalam menunjuk ajar pengkaji. Rasa terima kasih yang tidak terhingga juga pengkaji tuju-kan kepada Encik Bilaludin bin Karim, Datok Empat Kampong Baharu Melayu Ampang atas maklumat-maklumat yang telah diberikan, juga kepada ketua-ketua Persatuan UMNO, Kaum Ibu, PERBA dan jawatan kuasa Mesjid KBMA kerana kerjasama mereka. Tidak lupa disini pengkaji berterima kasih kepada kawan pengkaji Encik Hanan Alang Endut yang telah menyemak dan memberi sokongan moral dan material terhadap penyelidikan pengkaji. Akhir sekali jutaan terima kasih pengkaji ucapkan pada penduduk-penduduk KBMA kelas bawah yang telah bekerjasama dengan penyelidikan pengkaji, tanpa kerjasama mereka sudah tentu kajian ini tidak dapat dijalankan.

Penulis.

Ampang, Selangor.

Universiti Malaya,

Kuala Lumpur.

Oktober 1974.

## KANDONGAN

	halaman
1. Peta Kawasan Kampong Baharu Melayu, Ampang.	Viii
2. BAB 1 - PENDAHULUAN	
Tujuan dan Bidang Kajian	5
Metode Kajian	7
Masaalah Penyelidikan	9
3. BAB 11- LATAR BELAKANG AM KAMPONG BAHARU MELAYU AMPANG (KBMA)	
Kedudukan Dari Segi Ilmu Alam	14
KBMA Sebagai Satu Komuniti	15
i- Persatuan Politik UMNO	15
ii- Persatuan Kaum Ibu UMNO	17
iii- Persatuan Belia (PERBA)	18
iv- Jawatan Kuasa Mesjid	19
Unit Rumah Tangga	20
Latar Belakang Sejarah KBMA	21
4. BAB 111-DEFINISI KONSEP	
Definisi Konsep	25
1- Tiori Politik	25
2(ii) Sosialisasi	29
2(ii) Sosialisasi Politik	30
3-'Political- Self'	32
4- Authoriti	33
5- Parti Politik	34
Struktur Kelas KBMA	35



## 5. BAB IV- EJEN SOSIALISASI DAN PERANANNYA KEATAS

GOLONGAN KELAS BAWAH KBMA	....	40
Pengaruh Institusi 'Primary'	....	42
i. Keluarga	....	42
ii. Kumpulan 'Peer'	....	50
iii. U gama	....	59
Pengaruh Institusi 'Secondary'	....	64
i. Sekolah dan Pelajaran	....	64
(a). Pembelajaran resmi dibilik darjah	....	66
(b). Aktiviti-aktiviti diluar sekolah	....	70
ii. Alat Perantaraan dan Pengalaman-		
Pengalaman Politik	....	72
6. BAB V- PENDAPAT-PENDAPAT POLITIK	....	80
7. BAB VI- KESIMPULAN	....	88

## DAFTAR JADUAL

halaman

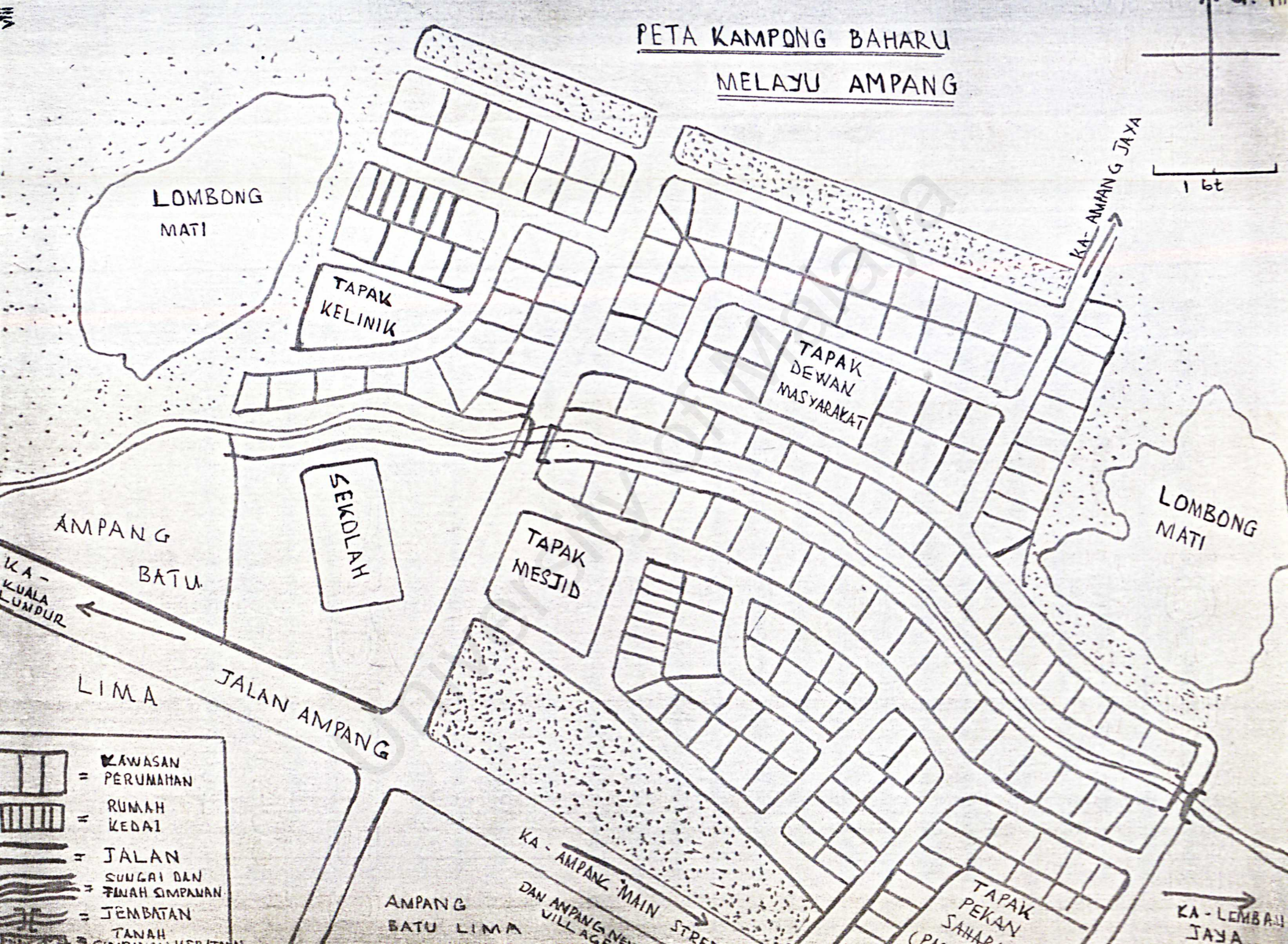
1). Jadual 1 : Bidang-bidang utama yang digunakan oleh penuntut-penuntut Ilmu Politik diuniversiti diAmerika	....	-27
2). Jadual 2 : Jadual jenis pekerjaan	....	36
3). Jadual 3 : Jumlah pendapatan yang diterima sebulan	....	36
4). Jadual 4 : Tingkat pelajaran yang dicapai	....	37
5). Jadual 5 : Aliran sekolah/ Bahasa pengantar	....	38
6). Jadual 6 : Keadaan rumahtangga yang terdiri dari rumah-rumah kayu	....	39
7). Jadual 7 : Perkaitan antara kesan pengaruh keluarga semasa berumur 16 tahun dengan kepatuhan pada kuasa (N=50)	....	44
8). Jadual 8 : Parti yang bapa mengundi pada tahun 1955 dengan sokongan 'respondent' semasa berumur belasan tahun	....	47
9). Jadual 9 : Kekkerapan perbicaraan tentang politik antara 'respondent' dengan kumpulan 'peer' nya.	....	53
10).Jadual 10: Nama-nama persatuan dan bilangan yang menjadi ahli-ahli.	....	54



- 11). Jadual 11 : Perlakuan mengundi 'respondent'  
dengan perlakuan mengundi jiran  
masing-masing. .... 56
- 12). Jadual 12 : Bilangan orang-orang yang menya-  
takan sedikit atau banyaknya  
kandungan agama Islam yang menyu-  
ruh patuh pada pemimpin/kerajaan. .... 60
- 13). Jadual 13 : Bilangan orang-orang yang menya-  
takan wakil rakyat mesti mewakili  
kepentingan-kepentingan tertentu  
seperti yang tersebut didalam  
jadual. .... 64
- 14). Jadual 14 : Kekkerapan membaca akhbar dengan  
pengetahuan politik 'respondent' 75
- 15). Jadual 15 : Pendapat-pendapat atau perasaan  
terhadap usaha-usaha kerajaan .... 82
- 16). Jadual 16 : Pengaruh ejen sosialisasi terhadap  
institusi kerajaan, Perarakan Hari  
Kebangsaan. .... 83
- 17). Jadual 17 : Sikap terhadap pendapat-pendapat  
yang berunsurkan demokrasi. 86



PETA KAMPONG BAHARU  
MELAYU AMPANG





## BAB 1

## PENDAHULUAN

Kajian-kajian tentang politik 'amnya telah bermula sejak tahun-tahun 1920an lagi dimana penuntut-penuntut ilmu politik mula mengkaji perlakuan mengundi, identifikasi parti, ideologi dan sikap serta pendapat-pendapat politik. Antara tahun-tahun 1930-1940, minat terhadap bidang ini bertambah-tambah lagi dengan kelahiran teknik-teknik 'survey', 'sampling', temuduga, 'questionnaire design' dan pengukuran-pengukuran pendapat dan 'personality' (keperibadian).

Menjelang akhir 1950an pula ahli-ahli sains sosial di Eropah dan Amerika telah mengumpul dengan banyaknya data-data mengenai bagaimana perlakuan mengundi dan sikap politik berkaitan dengan keadaan-keadaan ekonomi, sosial dan psikologi. Ahli-ahli ilmu politik mula berminat mencari bagaimana seseorang itu boleh mendukung parti dan bagaimana ia mempunyai nilai-nilai politik tertentu. Peranan-peranan keluarga, sekolah dan kumpulan-kumpulan sosial dalam membentuk orientasi politik ini menjadi penting sebagai bahan-bahan penyelidikan mereka. Pada tahun-tahun 1950an juga istilah 'sosialisasi politik' diperkenalkan sebagai menunjukkan kepada proses pembelajaran politik.

Tiori sosialisasi politik menganggap bahawa rakyat dari berbagai-bagai negara dapat merasa dan mempercayai tentang ketua-ketua politik atau struktur politik dengan cara yang berbeda-beda. Misalnya, kebanyakan orang Jerman tahu dengan banyaknya hal-hal kerajaan dan polisinya. Manakala kebanyakan petani-petani Brazil



mempunyai sangat sedikit pengetahuan tentang hal-hal yang berlaku dalam Brazil.

Tiori sosialisasi politik juga menganggap yang berbagai-bagai sikap rakyat terhadap politik memberi kesan kepada operasi satu-satu negara itu. Ia bolih memberi sumbangan kepada kesetabilan atau ketidaksetabilan, berterusan atau berubahnya satu-satu polisi negara itu. Contohnya, apakah nilai rakyat Jerman yang membenarkan pemegangan kuasa oleh Hitler dan penyalahguna-kuasa itu. Malah dalam masyarakat Malaysia sendiri, apakah nilai rakyat Malaysia yang membenarkan pada ujudnya parti campuran dinegara kita ini.

Apa yang rakyat percaya dan rasa mengenai politik akan menggambarkan bentuk politik atau negaranya. Misalnya, kalau mereka kurang percaya pada kerajaan, ini menunjukkan kerajaan itu tidak cekap (effective). Idea ini juga diakui oleh Alexis Tocqville dalam penerangannya mengapa asas demokrasi kuat di Amerika. Walaupun ideanya sudah berumur 130 tahun tapi hingga sekarang masih berpengaruh dimana Tocqville melihat nilai dan sikap tertentu penduduk-penduduk Amerika penting dalam membentuk undang-undang dan pengekal demokrasi Amerika.

'Review' keatas hasil-hasil penyelidikan sosialisasi politik yang pertama sekali dijalankan secara sistematik telah dilakukan oleh Herbert Hyman dalam 'Political Socialisation (1959)<sup>(1)</sup>

---

1. Herbert Hyman, Political Socialization; New York: The Free Press of Glencoe, (1959).



Dalam tahun 1960 pula, Fred Greenstein dan David Easton bersama-sama Robert Hess telah melapurkan keputusan penyelidikan masing-masing mengenai perkembangan orientasi politik kanak-kanak sekolah secara yang hampir-hampir serupa.<sup>(2)</sup> Pada masa yang sama juga Heinz Eulau dan rakan-rakannya menggunakan konsep-konsep dalam kajian sosialisasi politik untuk mengkaji bagaimana pemegangan jawatan-jawatan dan karier-karier dalam politik diambil(recruires).<sup>(3)</sup> Interpretasi yang keritikal keatas penyelidikan-penyelidikan yang telah dibuat dan cara penyelidikannya telah dimulakan oleh Sigel, Dawson dan

2. Robert D. Hers and David Easton, " The Childs' Changing Image of the President", The Public Opinion Quarterly, XXIV (1960), pp. 632 - 644 dan Fred I. Greenstein, " The Benovolent leader: Children's Images of Political authority", American Political Science Review, LIV (1960) pp. 934 - 943.
3. Heinz Eulau, et el, " Socialisation of American State Legislators", Midwest Journal of political Science, lll (1959) pp. 188 - 206. Semua ini ie. 2 & 3 terdapat didalam Dawson & Pre-witt, Political Socialisation, (Boston: Little Brown and Coy, 1969) m.s. 12.



Prewitt. (4)

Disamping tumpuan terhadap bagaimana individu mendapat orientasi politiknya, istilah sosialisasi politik ini digunakan dalam penyelidikan atau tiori-tiori sistem politik dan perkembangannya. Contohnya sosialisasi sebagai fungsi sistem politik digunakan oleh Almondo, Coleman dan lain-lainnya didalam "The politics of the Developing avera" (1960), juga oleh Lucien Pye dan kemudian dibincangkan oleh David Easton dan Robert Hess dalam kertas yang bertajuk "Some problems in the study of Political Socialization"(1958)<sup>(5)</sup>

Pertengahan 1960 istilah socialisasi politik ini semakin luas digunakan oleh penuntut-penuntut ilmu politik, baik dalam

- 
4. Robert S. Sigel, " Political Socialisation: Some Reactions and Current approach and Conceptualisation - kertas kerja semasa masyuarat tahunan ' American Political Science Association; New York, Sept 6-8, 1966 dan Richard E Dawson dan Kenneth Prewitt, " Aspects of Political Socialisation, (Boston: Little Brocm & Coy, Forth coming, 1969) didalam Jack Dennis, 'Problems of Political socialisation Research, Midwest Journal of Political science' volume XII, 1968., m.s. 85.
  5. Gabriel A. Almon, "A functional approach to comparative politic; dalam Gabriel A. Almon & James S. Coleman (eds), The politics of the developing a reas (Princeton: Prienceton University Press, 1960), Lucien W. Pye, " Political Modernisation and Research on the process of Political Socialisation" items, XIII (1959), pp. 25-28, dan David Easton problems in the stydy of Political Socialisation, Center for advanced study in the Behavioural Science in The University of Chicago 1957, "unpublished manuscript" didalam Dawson & Prewitt (eds), Political Socialisation Boston, 1969, m.s. 13.



## TUJUAN DAN BIDANG KAJIAN

### 1) Tujuan Kajian

Tujuan kajian ini ialah untuk menyelidiki apakah norma, nilai-nilai, kepercayaan-kepercayaan yang membentuk 'political self' penduduk-penduduk kelas bawah KBMA. Ketiga-tiga perkara ini adalah berkaitan rapat dengan agen sosialisasi yang mempengaruhi pandangan mereka seperti keluarga, kumpulan 'peer', agama, sekolah, alat perantaraan dan pengalaman-pengalaman politik tertentu.

Juga menjadi tujuan besar penyelidikan ini untuk melihat bagaimanakah keadaan-keadaan yang wujud didalam kedudukan socio-ekonomi mereka mempengaruhi pembentukan 'political-self' itu. Juga melihat bagaimana kelas sosial boleh mempengaruhi penyertaan politik individu-individu.

Kajian ini juga akan melihat bagaimanakah identifikasi parti diperolehi oleh anggota-anggota komuniti kelas bawah KBMA dan melihat bagaimanakah mereka disosialisasikan kearah penerimaan dan pematuhan authoriti itu serta apakah kesannya keatas individu. Akan diselidiki juga bagaimanakah kesetiaan politik tertanam dalam diri mereka dan setakat manakah kesetiaan itu dapat wujud.

Disamping itu akan cuba dicari setakat manakah penduduk-penduduk kelas bawah ini mengikuti peristiwa politik yang berlaku disekeliling mereka kerana ini memberi kesan kepada proses pembentukan 'political-self' yang berlaku disepanjang pengalaman mereka.

Selain daripada agen-agen sosialisasi secara langsung kearah politik, kebanyakan proses pembelajaran politik juga adalah secara



tidak nampak (latent). Separuh-separuh orang mengambil orientasi politik daripada konteks yang bukan politik, iaitu adanya konotasi yang rapat antara nilai sosial dengan politik. Jadi melalui pengkajian sosialisasi politik kita akan dapat mengetahui bagaimana nilai yang bukan politik memberik<sup>an</sup> kesan keatas pandangan, politik individu atau pembentukan 'political-self' individu itu, terutama sekali pengaruh keluarga dan pengalaman atau pengaruh-pengaruh yang tidak sengaja. Proses-proses asimilasi, adaptasi, atau penyesesuaian mengambil peranan juga dalam sosialisasi politik, termasuklah agen-agen sosialisasi politik yang disebutkan diatas.

#### 11) Bidang Kajian

Sebenarnya kajian sosialisasi politik ini amat luas perbincangannya. Ia meliputi keseluruhan aspek kehidupan kebudayaan serta masalah politik yang dirumuskan oleh Jack Dennis dalam bukunya 'Socialisation to Politics' seperti berikut:-

- 1) "System relevance of political socialisation"
- 2) "Varieties of content of political socialisation"
- 3) "Political socialisation across generation"
- 4) "Sub-group and sub-cultural variations"
- 5) "Political socialisation across the life-cycle"
- 6) "The political learning process"
- 7) "The agent and agencies of political socialisation"
- 8) "The extent and relative effects of political socialisation upon different individuals"



9) "Specialized-especially elite political socialisation".<sup>(6)</sup>

Tetapi, untuk kajian yang sengkak ini sudah tentulah tidak dapat meliputi keseluruhan aspek-aspek diatas secara detail. Kajian ini hanya menyentuh secara keseluruhan daripada beberapa aspek diatas seperti proses pembelajaran politik, berbagai-bagai kandungan dalam sosialisasi politik, agen-agen sosialisasi politik dan kesan-kesan agen sosialisasi dalam pembentukan 'political-self' kemuniti yang dikaji.

Disebabkan masa penyelidikan yang terbatas serta ruang latihan ilmiah yang terhad, maka kajian sosialisasi ini walaupun ada menyentuh sosialisasi masa kecil tapi lebih memberatkan sosialisasi politik masa dewasa, ditambah pula kesemua 'respondent' terdiri daripada orang-orang dewasa yang berumur dalam lengkungan 28 - 45 tahun.

#### METODE KAJIAN

Kajian ini telah dijalankan secara 'survey' dimana telah disediakan 8 helai soalan-soalan yang berbentuk 'structured Questionnaire' dan 'unstructured questionnaire', iaitu soalan-soalan yang tertutup dan terbuka, mengenai butir-butir asas respondent seperti tingkat pelajaran, bilangan tanggungan, jumlah pendapatan dan sebagainya.

Sebenarnya kajian ini adalah salah satu projek penyelidikan Puan Lee Ai Yun, Pengawas Pengkaji sendiri tentang "kesedaran kebangsaan dikalangan rakyat Malaysia". Tetapi sebagai satu kajian

---

6. Jack Dennis, Socialization to Politics (New York, John Wiley & Sons, Inc., 1973) m.s. 4.



yang sengkak, pengkaji hanya mengambil aspek kecil daripada penyelidikan iaitu aspek sosialisasi politik. Penyelidikan ini telah dijalankan selama 3½ bulan, semasa cuti panjang universiti. Walaupun jarak masa itu agak lama tetapi pengkaji tidak rasa jemu atau penat kerana penyelidikan itu dilakukan dikawasan pengkaji sendiri iaitu Kampong Baharu Melayu Ampang (KBMA).

Disepanjang pengkajian dan penganalisaan, pengkaji telah mendasarkan kepada 50 orang 'respondent' lelaki dewasa yang sudah berkahwin yang berumur antara 28 - 45 tahun. Pada mulanya pengkaji mendapat 61 orang 'respondent', tetapi terpaksa diketepikan yang 11 lagi itu kerana ada beberapa gangguan semasa temuduga dan ada 'respondent' yang enggan menjawab tanpa panduan, seperti yang akan diterangkan dalam masaalah kajian nanti.

Selain daripada menggunakan soalan-soalan yang telah disediakan pengkaji juga menggunakan cara temuduga yang dirasai lebih berkesan dan bebas lagi. Cara ini ialah dimana pengkaji berbual-bual dengan 'respondent' tentang hal-hal yang berkaitan dengan persoalan kajian. Disebabkan pengkaji salah seorang penghuni di kampong ini yang mereka kenal, jadi tidak payah bagi pengkaji untuk mencari jalan berbual-bual dengan mereka dan mendapatkan maklumat-maklumat seperti hal-hal kehidupan mereka semasa kecil. Apa yang dipelajari disekolah, apa yang diminati dalam rancangan talivesyen atau radio, dan pengalaman mereka.

Pengkaji juga menggunakan cara pemerhatian dan pemerhatian ini amat menolong pengkaji dalam melihat sikap-sikap mereka terhadap politik. Tambahan pula pengkaji telah lama tinggal disini



iaitu kira-kira 9 tahun, sejak kawasan KBMA ini dibuka. Jadi sudah biasa dengan orang-orang disini dan sudah mengetahui sedikit sebanyaknya perlakuan anggota-anggota kelompok. Cara pemerhatian ini amat berkesan sekali bila menemui 'respondent' yang agak takut-takut, ragu-ragu dan malu hendak bercakap benar, terutama sekali mengenai hal-hal pribadi. Contohnya, bila ditanya "apa yang anda suka baca dalam surat khabar? Jawabnya "oh! saya baca hal-hal politik dan berita-berita negeri". Tapi bila ditanya lagi, "apakah yang anda faham mengenai Parti Campuran di Malaysia? lalu ia menjawab "saya tak berapa fahamlah, saya baca-baca begitu sahaja". Jadi dengan pemerhatian dan temuduga dapatlah pengkaji memahami perlakuan mereka. Disamping itu pengkaji juga menggunakan metode penyelidikan perpustakaan.

#### MASALAH PENYELIDIKAN

Memang sudah sewajarnya lah tiap-tiap penyelidikan sosial menghadapi beberapa masalah yang tidak dapat dielakkan.

Masalah utama yang sangat-sangat meruncing dihadapi oleh pengkaji ialah sambutan dari penduduk-penduduk. Nampaknya mereka agak keberatan bekerjasama dengan topik ini yang pada mereka merupakan perkara yang agak sensatif dan tidak patut dibicarakan secara terbuka. Walaupun menjadi satu syarat dalam penyelidikan supaya tidak menerangkan tujuan penyelidikan kepada 'respondent' tapi untuk tajuk ini pengkaji terpaksa melupakan syarat itu. Pengkaji terpaksa menerangkan yang tujuan penyelidikan ini ialah untuk memenuhi syarat kursus di tahun 3 dan syarat mendapatkan kepujian kajian ini juga semata-mata bertujuan akademik dan ilmiah,



ia tidak kena mengena dengan mana-mana badan atau pertubuhan luar Universiti. Semua ini terpaksa diterangkan beberapa kali ditiap-tiap kali menemui 'respondent', jika tidak mereka akan enggan, ragu-ragu dan takut menjawab soalan-soalan seperti, bagaimanakah layanan yang anda hadapi semasa berhubung dengan pegawai-pegawai kerajaan atas satu-satu perkara? dan sebagainya.

Satu masalah lagi yang agak rumit diatas ialah mereka terus menerus menganggap yang soalan-soalan <sup>yang</sup> dikemukakan itu hanya layak dijawab oleh orang-orang yang berpelajaran tinggi dan orang-orang yang aktif dalam politik saja. Pengkaji cuba menegaskan berkali-kali yang soalan-soalan itu tidak bermaksud demikian, tapi hanyalah semata-mata inginkan jawapan ikhlas dan kerjasama dari mereka saja. Tambahan pula pengkaji lebih muda daripada mereka dan mereka tahu pengkaji seorang penuntut Universiti, maka semakin tebalah perasaan rendah diri mereka. Disebabkan ini 2 daripada 'respondent' enggan menjawab setelah temuduga berlaku separuh jalan. Antara contoh-contohnya ialah bila ditanya, apa yang Pak Cik faham tentang demokrasi? Ada yang menjawab, "ah! tak reti Pak Chik semua ini! baik engkau pergi kepada orang-orang sekolah tinggi tu?" atau jawapan "Pak Chik tak ambil kesah ini semua, apa yang Pak Chik fikir ialah bagaimana nak cari makan, dan beri sekolah anak-anak Pak Chik". Walau bagaimana pun masalah ini dapat diatasi dengan perlahan-perlahan memujuk mereka supaya mahu bekerjasama dan menjelaskan pada mereka, bahawa pengkaji bukan mahukan jawapan itu mesti betul, tetapi setakat mengetahui pendapat mereka sahaja. 2 daripada 'respondent' juga enggan menjawab apa-apa kerana mereka bekerja dengan kerajaan dan tidak



boleh bercakap pasal politik. Nasib baiklah orang-orang begini sedikit sahaja bilangannya.

Masalah tidak ada sambutan terhadap penyelidikan ini adalah disebabkan negara sekarang sedang sebek membuat persediaan untuk Pilihan Raya Kebangsaan yang ke 4. Jadi kebanyakan penduduk menyangka pengkaji cuba menyasat perlakuan mengundi mereka untuk asas pilihanraya atau untuk kegunaan badan-badan atau parti-parti tertentu bagi kegunaan yang tidak sihat. Tetapi dengan adanya surat pengakuan dari ketua jabatan Sociology dan Anthropology, Universiti Malaya, barulah mereka kurang ragu. Ketidakpercayaan mereka pada pengkaji amat jelas sekali bila seorang 'respondent' menuliskan nombor talipon jabatan Anthropologi dan Sociologi. Disebabkan keraguan-keraguan ini amat sukar juga bagi pengkaji mendapatkan jawapan-jawapan yang sah. Masalah ini diatasi dengan menyakinkan pada mereka berkali-kali.

Lagi satu masalah ialah masalah masa temuduga. Oleh kerana kebanyakan mereka bekerja di bandar, di pejabat kerajaan atau di badan-badan swasta, maka masa hendak menemui mereka amat terbatas sekali. Pengkaji terpaksa menunggu hingga pukul 5½ petang, baharulah dapat dimulakan kerja. Walaupun masa kerja habis pukul 4 petang, tapi kesusahan pengangkutan dan masa rehat harus difikirkan juga. Hari yang baik ialah petang Sabtu dan hari Ahad. Hari-hari ini pun sukar menemui mereka, kerana kebanyakan mereka suka membuat kerja lebih masa atau kerja luar untuk menambahkan pendapatan. Perjanjian untuk bertemu pun tidak dapat dibuat, kerana isteri-isteri mereka sendiri pun tidak tahu bila suami mereka berada dirumah.



Antara sebab-sebab yang menyusahkan pengkaji menemui mereka ialah sebalangan dari mereka mempunyai lebih dari satu pekerjaan. Contohnya selepas siang bekerja tetap, baliknya mereka menguruskan kedai-kedai runcit mereka atau mengambil kerja lebih masa. Disamping membawa teksi, mereka menjadi tukang kebun, membersih pejabat dan sebagainya. Kadang-kadang waktu malam saja mereka ada dirumah, adakalanya mereka terpaksa pergi 'out-station' selama 2 hingga 3 hari. Waktu malam tidak dapat dijalankan penyelidikan kerana jalan-jalan gelap, tidak berlampu dan dikalangan komuniti Melayu, memang tidak manis anak dara berjalan malam. Masalah ini diatasi dengan berkali kerumah mereka sehingga dapat menemui mereka.

Masalah akhir ialah masalah semasa temuduga yang diha-diri atau dituntuni oleh orang-orang lain seperti anak-anak mereka atau kawan-kawan mereka. Bila pengkaji bertanya, anak-anak atau kawan-kawan 'respondent' cuba menolong mereka memberi jawapan atau pendapat tatkala 'respondent' itu sedang memikirkan sesuatu. Jadi dengan tak secara langsung 'respondent' terus menerima pandangan orang lain itu sebagai pandangannya. Contohnya seorang ketua rumah bila ditanya "siapakah Tan Chee Koon dan apa pekerjaannya" sedang ia termenong-menong memikirkan sesuatu, tiba-tiba anaknya yang ada berhampiran menjawab: "Ia doktor dan partinya PEKEMAS", lalu bapa itu menjawab, "Ialah agaknya, Pakcik pun tak berapa tahu".

Hal yang sama juga terjadi semasa pengkaji menemuduga seorang tukang gunting dikedainya, kebetulan dimasa itu ada 3 orang pelanggannya. Pelanggan-pelanggan ini cuba mencampuri perbualan



kami dan memberikan pendapat-pendapat mereka, dan pendapat ini sering diskuai oleh tukang gunting itu sebagai pendapatnya. Akibatnya, 3 daripada respondent-respondent begini terpaksa ditolak, kerana jawapan mereka tidak 'valid', atas bantuan orang lain.

Masalah lagi satu ialah masalah 'respondent' yang bila ditemuduga tidak dapat memberi satu jawapan pun, seolah-olah kosong dalam fikiran mereka. Mereka hanya mengatakan "entahlah...", tak mahu lah, tak ambil berat dan sebagainya. Pengkaji terpaksa beri contoh atau panduan-panduan tertentu, sebaliknya mereka menerima panduan-panduan itu sebagai jawapan mereka dengan menjawab "macam awak kata tu lah!.....", yalah agaknya ..... "begitulah..." dan sebagainya. Keadaan ini membuatkan pengkaji menolak 4 lagi 'respondent' kerana jawapan begini bukan dari fikiran mereka sendiri. Masalah ini adalah berpunca daripada ragu-ragu terhadap tujuan pengkaji dan sikap rendah diri yang tebal pada 'respondent' kelas bawah. Dalam hal ini cara pemerhatian telah menolong pengkaji.

Walaupun pengkaji banyak menemui masalah, tapi ini adalah satu penerokaan yang baru buat diri pengkaji. Sekiranya penyelidikan ini tidak berkaitan dengan politik sudah tentu kerjasama yang lebih daripada ini dapat pengkaji jaminkan. Tapi disebabkan setengah-setengah dari mereka kurang faham, maka inilah yang menimbulkan beberapa masalah diatas itu.



## BAB 11

## LATAR BELAKANG AM KAMPONG BAHARU

## MELAYU AMPANG (KBMA)

KEDUDUKAN DARI SEGI ILMU ALAM.

Kawasan Kampong Baharu Melayu Ampang terletak didalam negeri Selangor dibahagian barat Semenanjung Malaysia Barat. Luasnya lebih kurang 900,000 kaki persegi, mengandungi kira-kira 120 orang keluarga atau ketua rumah. Keseluruhan penduduknya mengikut banci 1970 ialah kira-kira 1,175 orang.

Kawasan ini terletak didalam mukim Ampang iaitu kira-kira 6 batu jauhnya dari ibu kota Malaysia, Kuala Lumpur, tapi ia tidak termasuk kedalam wilayah Persekutuan. Mukim Ampang bersama-sama Ulu Kelang membentuk satu daerah bagi jajahan negeri Selangor dan tertaalok dibawah seorang wakil rakyat serta Pegawai Daerah Kuala Lumpur. Tiap-tiap satu mukim ditadbirkan oleh seorang penghulu dan ketua kampong sebagai pembantu penghulu.

Mukim Ampang pula terdiri dari beberapa kawasan iaitu Ampang New Village (Kampung Cina), Ampang Main Street, Ampang batu 5, Ampang Lembah Jaya, Ampang Jaya dan KBMA Ampang New Village, Ampang Main Street dan Ampang Jaya adalah dibawah tadbiran Dewan Bandar Raya Kuala Lumpur. KBMA bolihlah dikatakan dikelilingi oleh kawasan-kawasan yang tersebut diatas dimana disebelah baratnya terletak Ampang New Village, Ampang Lembah Jaya dan Ampang Main Street, disebelah utara pula, yang terletak diatas bukit serta bersempadan dengan KBMA ialah Ampang Jaya. Disebelah



selatan bersempadan dengan Ampang batu 5 dan dibawatnya dipinggiri oleh kawasan-kawasan rumah-rumah setinggan.

#### KBMA SEBAGAI SATU KOMUNITI.

Penduduk-penduduk KBMA ini hidup sebagai satu komuniti yang berhubungan rapat dan mempunyai semangat kerjasama yang kuat. Walaupun ia berdekatan dengan bandar tapi ciri-ciri hidup ber-komuniti masih bolih dapat dikesani disini.

KBMA sebagai komuniti Melayu mempunyai beberapa pertubuhan dan persatuan sebagai pusat kegiatan komunitinya. Selalunya tempat berkumpul dan menjalankan kegiatan ialah di Dewan Sekolah Rendah KBMA. Selain dari itu perkumpulan juga dijalankan disurau-surau dan di mesjid Jame' Al-Huda. Persatuan-persatuan ini juga membantu pentadbiran kampung disamping ketua kampung dan penghulu. Mereka mengikat keanggotaan komuniti kepada satu 'sentiment' dan melahirkan semangat tolong menolong serta mengujudkan perhubungan yang rapat dan harmoni.

#### i) Persatuan Politik UMNO.

Mula asal pertubuhan ini ialah sebagai saluran untuk meminta tapak atau kawasan perlombongan di Ampang sebagai tempat tinggal orang-orang Melayu yang susah. Pada tahun 1955 sedang Tanah Melayu (masa itu), sebek dengan persediaan-persediaan meminta kemerdekaan daripada British, beberapa orang penduduk Melayu Ampang ketika itu, menggabungkan diri mereka kedalam satu parti politik dan gabungan ini dikenal hingga sekarang sebagai parti UMNO (Pertubohan Kebangsaan Melayu Bersatu). Melalui parti



inilah tapak perumahan itu didapati yang sekarang dikenali sebagai KBMA.

Dengan kegiatan-kegiatan persatuan UMNO ini, mereka telah berjaya mendapatkan bekalan api letrik dan bekalan ayer untuk KBMA yang mana pada asal-asalnya penduduk-penduduk terpaksa menggunakan lampu minyak atau geselin dan menggunakan ayer lombong atau perigi. Bekalan-bekalan ini didapati pada tahun 1968. Kemudian diikuti dengan pembenaan jalan-jalan raya serta lorong-lorong yang dibuat dari batu dan minyak tar. Longkang-longkang dan parit-parit juga dibena disekitar kawasan serta 2 buah jambatan telah dibena di Sungai Ampang yang mengalir ditengah-tengah kawasan KBMA itu. Alat perhubungan talipon juga telah dimasukkan ka kawasan ini.

Persatuan ini juga telah berjaya meminta kerajaan membena Sekolah Rendah Melayu KBMA dan sekolah ini telah dibuka pada tahun 1972 dahulu. Walaupun kawasan ini belum termasuk kedalam pentadbiran Majlis Dewan Bandar Raya, tapi longkang-longkang dan tebing-tebing sungai sentiasa berseh atas usaha gotong royong ahli-ahli persatuan ini. Beberapa rancangan yang dalam proses rayuan pada kerajaan ialah mendirikan mesjid, pasar, kelinik dan dewan masyarakat yang tapak-tapaknya sudah disediakan. Bihari-hari Pilihan Raya Kebangsaan pula persatuan membantu kerja-kerja berkempen dan kerja-kerja calon parti UMNO.

Jadi melalui kerjasama-kerjasama ini persatuan telah berjaya membaiki keadaan kampong yang pada asalnya merupakan kawasan tandus bekas lombong bijeh timah.



ii) Persatuan Kaum Ibu UMNO.

Persatuan ini telah tertubuh pada tahun 1964, dianggotai oleh kaum-kaum ibu di KBMA, terdiri daripada seorang ketua, naib ketua, bendahari, setiausaha dan 6 orang ahli jawatan kuasa.

Antara kegiatan-kegiatan mereka ialah mengadakan kelas jahit menjahit dan masak memasak, sekali seminggu dengan bayaran percuma untuk ahli-ahli. Dengan ini dapat diujudkan perhubungan-perhubungan baik dan bertukar-tukar fikiran disamping membaiki kemahiran. Mereka juga mengadakan kelas dewasa untuk ibu-ibu yang tidak tahu membaca dan menulis.

Selain dari itu mereka mengadakan persatuan pinggan mangkok untuk jamuan-jamuan atau kenduri kendara, yang mana tiap-tiap ahli berhak menggunakannya di tiap-tiap kali mengadakan kenduri kahwin, aruah, pertunangan, kesyukuran dan sebagainya, dengan bayaran sewa \$25/=. Semangat kerjasama juga ditunjukkan dalam masa kesusahan dimana persatuan akan memberikan keredit (pinjaman) kepada ahli-ahli yang dalam kesempitan wang seperti untuk membeli buku sekolah anak-anak, untuk bersalin dan sebagainya. Wang tabungan ini didapati hasil daripada kutipan sewa pinggan mangkok dan pertunjukan-pertunjukan amal seperti mengadakan pesta ria.

Hidup bantu membantu ini jelas kelihatan bila seseorang mengadakan kenduri kahwin atau lain-lain. Mereka akan beramai-ramai datang menolong siang dan malam dengan tidak mengira letih dan jemu.

Ditiap-tiap petang Jumaat pula diadakan syarahan-syarahan



ugama di mesjid dan disini mereka bolih mengemukakan masaaalah-masaalah ugama secara terbuka disamping bermuhibbah mesra dengan kaum-ibu lain. Sekali sekala pula mereka mengadakan rombongan-rombongan lawatan ke Morib, Port Dickson, Pelabuhan Kelang dan sebagainya, terutama sekali menghantar ahli-ahli yang naik Haji ke Mekah.

### iii) Persatuan Belia KBMA.

Persatuan belia disini lebih terkenal dengan nama PERBAC (Persatuan Belia Ampang). Keanggotaannya terdiri dari siapa-siapa saja dan tidak mengira batasan umur. Kira-kira 40% daripadanya terdiri daripada pemuda-pemudi yang menganggor.

Persatuan ini juga adalah salah satu cawangan kecil Majlis Belia Malaysia. Kegiatan-kegiatan mereka adalah memberi sumbangan besar kepada komuniti dan khasnya kepada anggota-anggota persatuan. Antaranya mereka mengadakan aktibiti memelihara ikan, dimana anak-anak ikan didapati dari Kementerian Pertanian. Setelah ikan-ikan itu dijual, kedua-dua kolam itu (bekas lombong) dijadikan tempat memancing untuk orang-orang luar dengan bayaran \$1/= seorang untuk satu hari.

Perba juga telah mengadakan kegiatan membela ayam dan itek untuk belia-belie yang menganggor. Bantuan-bantuan kebendaan dan kewangan banyak didapati dari Kementerian Pertanian dan Kementerian Belia dan Sukan. Perba juga memberikan bantuan-bantuan kecil kepada ahli-ahli yang berminat dalam perniagaan seperti membuka warong-warong kecil didalam Kampong atau disekitar Kuala Lumpur. Perba juga sentiasa memberi pertolongan dengan menjamin belia-belie yang menganggor mengikuti kursus-kursus dipusat-pusat



belia seperti di Pertak dan Belia Pembena Negara. Melalui kursus-kursus ini akan memudahkan lagi mereka-mereka mendapatkan pekerjaan.

Selain dari itu Perba telah mengambil inisiatif membuka sebuah kelas Taman Didekan Kanak-Kanak dan guru-gurunya terdiri daripada beliawanis-beliawanis yang menganggor itu. Perba juga mengadakan latihan-latihan permainan, derama-derama dan pernah mengorganisasikan beberapa pesta ria untuk mengutip derma bagi menolong orang-orang miskin, anak-anak yatim dan orang-orang cacat.

Bakti yang paling nyata dalam kehidupan berbaik-baik ialah tradisi Perba yang menghantar ahli-ahlinya menolong orang-orang kampung yang mengadakan kenduri kahwin seperti membena khemah, menolong melayan tetamu, menghidang dan membasoh pinggan. Ini akan memudahkan kerja-kerja tuan-tuan rumah itu. Mereka juga menolong membersekan mesjid dan tanah perkuboran, membuat rumah, menebas sungai dan sebagainya.

#### iv) Jawatan Kuasa Mesjid.

Jawatan kuasa mesjid pula merupakan satu persatuan mesjid yang majoriti daripada ahli-ahlinya terdiri dari orang-orang tua di kampung itu. Mereka menjalankan aktibiti-aktibiti yang berkenaan dengan ugama saja seperti mengadakan sambutan Maulud Nabi, Sembahayang Jumaat dan Sembahayang-sembahayang Jemaah. Melalui upacara-upacara begini mereka dapat berkumpul-kumpul, berbual-bual dan mengikat tali kemesraan.

Di Hari Raya selepas bersembahayang hari raya, mereka meng-



kan kunjongan beramai-ramai ketiap-tiap rumah untuk menjamu se-  
lera sambil membacakan doa selamat. Mereka juga sering memanggil  
alim-alim ulama yang terkenal untuk memberi fatwa dan syarahan-  
syarahan kepada penduduk-penduduk.

Selain dari itu diadakan juga pengumpulan wang yang di-  
panggil 'wang khairat', dimana wang itu dikutip dari penduduk-  
penduduk kampung untuk dihadiahkan kepada keluarga yang menghadapi  
kematian. Ahli-ahli jawatan kuasa Mesjid juga turut serta dalam  
upacara menyembahyangkan mayat dan urusan pengkebumian mayat  
orang-orang kampung. Mereka juga sentiasa dijemput untuk untuk  
membacakan doa selamat dalam kenduri-kendara seperti bersunat,  
berkhadam, bercukor, kenduri kesyukuran dan sebagainya.

Sebagai kesimpulannya bolihlah dikatakan bahawa penduduk-  
penduduk KBMA hidup sebagai satu komuniti yang sentiasa berhubu-  
ngan, bekerjasama dan mempunyai semangat kekitaan yang tinggi  
 demi menjaga keharmonian suasana kampung. Walaupun ada berbagai-  
bagai persatuan tapi keahliannya adalah bertimbang-balik dan ke-  
giatan mereka sentiasa kait mengait.

#### UNIT RUMAH TANGGA.

Kira-kira 80% daripada penduduk KBMA membentuk unit ke-  
luar asas, disebabkan kebanyakan mereka berasal dari berbagai-  
bagai kampung dan negeri di Malaysia ini, seperti Kelantan, Negeri  
Sembilan, Pahang dan sebagainya. Mereka-mereka ini telah berhi-  
rah ke Kuala Lumpur untuk bekerja dan membentuk keluarga asas.  
Sebelum mereka pindah ke KBMA, mereka tinggal dimerata-rata tempat



sekeliling daerah Kuala Lumpur seperti Datok Keramat, Kampong Pandan dan Kampong Baharu.

Kira-kira 10% keluarga telah membentuk 'joint family' atau keluarga asas dengan orang lain. Setelah beberapa lama menetap di KBMA, mereka mula membawa ibu atau bapa mereka dari kampung untuk tinggal bersama atau membawa adek-adek serta anak-anak saudara mereka yang sedang menuntut dan mencari pekerjaan. Ditambah pula dengan harga dan taraf hidup yang tinggi di bandar, membuatkan mereka membentuk 'joint family' dengan keluarga asas tadi.

Disamping itu juga kira-kira 10% daripada penduduk lagi membentuk unit keluarga besar (extended family), dimana anak-anak keluarga asas tadi baik lelaki mahu pun perempuan tinggal bersama-sama ibu bapa mereka hinggalah mereka juga mendapat anak. Jadi ada 3 jenerasi yang tinggal dalam satu rumah tangga itu. Sebenarnya keadaan ini bukan disebabkan oleh faktor adat atau keturunan tapi oleh faktor sosial dan ekonomi. Disebabkan rumah sewa yang murah terbatas dan sulit mendapatkannya dan kebetualan rumah ibu bapa mereka berhampiran dengan tempat kerja, jadi adalah lebih ekonomi lagi kalau mereka tinggal bersamapsama sahaja. Sekiranya kedua-dua suami isteri itu bekerja, sekurang-kurangnya ada orang yang akan melihat dan menjaga anak-anak mereka.

#### LATAR BELAKANG SEJARAH KBMA.

Sejarah yang serba ringkas mengenai asal usul KBMA telah didapati dari ketua kampung ini yang sudah tinggal disini selama 50 tahun.

Sebenarnya kawasan Ampang memang terkenal sebagai tempat



perlombongan bijeh timah yang terkenal. Sebelum kawasan ini diteroka untuk mendapatkan bijeh. Ia merupakan satu kawasan perkampungan yang terdiri dari kampung Sungai Rayong, Sungai Putih, Sungai Labu dan Kampung Pandan serta Bukit Belacan. Penduduk Melayu masa itu (kira-kira tahun 1879) sangat sedikit iaitu kira-kira 150 keluarga Melayu dan 50 keluarga Siam. Mereka bekerja sebagai petani-petani dan bersawah ladang serta melombong secara kecil-kecilan.

Pada tahun 1900 orang-orang Cina mula datang melombong dengan cara mendulang dan palong saja. Bersama-sama kedatangan orang-orang Cina ini ialah kemasukan orang-orang Inggeris ke-kawasan ini dimana mereka telah datang menjajah Tanah Melayu semenjak tahun 1870an lagi. Bila orang-orang Inggeris sampai ke-kawasan ini mereka tidak membenarkan orang-orang Cina, Siam dan Melayu mencari bijeh lagi kerana mereka hendak membena 'Dam' di-Bukit Belacan (Bukit Belacan sekarang dipanggil Lembah Jaya). 'Dam' ini hendak digunakan sebagai tempat bekalan ayer yang sekarang dikenal sebagai kolam ayer.

Perkataan 'Dam' dalam bahasa Malaysia bermakna 'Ampangan'. Bila orang Inggeris mengusahakan pembenaan Ampangan ini mereka menggunakan buruh-buruh Melayu dan Cina yang ada. Jadi di setiap kali orang hendak pergi bekerja, kawan-kawan atau anak isteri akan bertanya "hendak ke mana?" mereka lalu menjawab "hendak ke-Ampang". Nama 'Ampang' ini terus dipergunakan dimana-mana saja pertuturan untuk menunjukkan kawasan pembenaan 'Dam' itu. Disebabkan kedatangan orang-orang Inggeris dan Cina itu, ramai penduduk-penduduk di kampung-kampung kecil yang tersebut diatas dan



yang berhampiran kawasan 'Dam' lari ketempat lain, hingga lama kelamaan nama-nama kampung itu terhapus sama sekali dan tinggal nama Ampang saja untuk seluruh kawasan.

Kemudian orang-orang Inggeris tertarik membuka kawasan perlombongan. Mereka menggunakan kapal-kapal korek yang besar dan teknik-teknik moden. Bila Jepun masuk pada tahun 1942, orang-orang Inggeris meninggalkan kawasan ini dan Jepun pula mengerjakan tanah lombong itu. Masa itu rumah Melayu hanya tinggal 4 buah saja. Tahun 1948 - 1950 merupakan zaman dzarurat dan ramai orang-orang Cina dipindahkan ke kawasan pendalaman lagi yang sekarang dikenali sebagai Ampang New Village (kawasan Cina). Menjelang kemerdekaan, ramai orang-orang Melayu datang semula ke Ampang dan bekerja sebagai buruh-buruh lombong Cina, dikolam ayer dan sebagai Polis. Mereka pun berpakat untuk meminta padang tandus bekas lombong itu untuk dijadikan kampung Melayu. Pada tahun 1955, melalui penubuhan persatuan UMNO mereka pun membuat permintaan dan pada tahun 1962 baharu diluluskan. Kawasan itu pun dibahagikan kepada 'Lot' atau bahagian tertentu dengan luas (90'X 60') kepada 130 'Lot', bersama-sama juga dengan tapak sekolah, mesjid, pekan sehari dan kelinik.

Tujuan asalnya ialah untuk orang-orang miskin atau berpendapatan rendah sahaja tapi kemudian kebanyakan orang-orang ini telah menjualnya kepada orang-orang kaya dari merata-rata bandar Kuala Lumpur. Cara mendirikan rumah pula adalah secara sendirian sahaja, siapa yang mampu bolihlah membuat rumah yang besar. Penduduk-penduduk hanya membayar cukai saja pada kerajaan tiap-tiap tahun.



Pada mulanya tidak ada bekalan api, ayer dan jalan raya, tapi dengan usaha persatuan UMNO, semua ini telah didapatkan. Walaupun beberapa projek seperti mesjid, pasar dan kelinik belum dibena tapi penduduk-penduduk bolih menggunakan mesjid Al-Huda (mesjid lama dahulu) dan menggunakan pasar dan kelinik di pekan Ampang itu sendiri yang terletak kira-kira 1 batu dari KBMA iaitu di Ampang Main Street. Pekan ini walaupun merupakan 'cowboy town' tapi lengkap dengan tempat membeli belah, ada panggong wayang tempatan, ada kedai-kedai barang letrik, ada pasar dan sebagainya.

Jadi KBMA mengikut sejarahnya baharu berumur lebih kurang 10 tahun. Disebabkan 100% penduduknya Melayu dan terletak dibekas kawasan kampung-kampung lama dulu, maka tak secara langsung ia dipanggil Kampung Baharu Melayu Ampang. Kedudukannya dipinggir bandar Kuala Lumpur ini telah mencepatkan usaha kerajaan untuk memperbaiki kawasan ini. Tambahan pula 95% daripada penduduknya bekerja disekitar bandar Kuala Lumpur dari pekerjaan yang rendah sekali hinggalah yang tinggi sekali.

Kesimpulannya KBMA adalah merupakan satu kawasan yang terdiri dari berbagai-bagai golongan latar belakang sosio-ekonomi iaitu golongan atasan, menengah dan bawah. Keadaan ini jelas kelihatan kalau melihat bentuk-bentuk perumahan dimana kadang-kadang terdapat rumah papan yang kecil terletak diantara 2 rumah batu yang tersergam indah.



## BAB 111

## DEFINISI KONSEP-KONSEP

## DEFINISI KONSEP.

Sebelum meneruskan kajian kepada tingkat analisa eloklah ditakrifkan dulu beberapa konsep yang akan digunakan disepanjang kajian ini. Konsep-konsep itu adalah seperti berikut:

1. Tiori Politik
2. (i) Sosialisasi  
(ii) Sosialisasi Politik
3. " Political-self "
4. Authoriti/Kuat Kuasa
5. Parti Politik.

1. Tiori Politik.

Istilah politik adalah daripada bahasa Greek iaitu Polis yang bermakna pemusatan bandar negara (central citadel) dan organisasi kehidupan di bandar negara (city state).

Aristotle dalam bukunya ' A political animal by nature ' yang bermaksud untuk menjadi manusia, memerlukan hidup bertamaddun, berperaturan dan harmoni diantara satu sama lain didalam satu-satu negara itu. Plato pula mengatakan dalam bukunya 'Republic', keadaan-keadaan yang disebutkan oleh Aristotle itu memanglah syarat-syarat yang dikehendaki untuk kehidupan manusia dan masyarakat. Untuk mengujudkan harmoni, keadilan, keamanan, <sup>dan</sup> kegembiraan, satu jenis kawalan atau aktibiti-aktibiti adalah diperlukan. Apa yang dimaksudkan oleh Plato akan kawalan itu ialah, "This is government,



it is made up of both the laws of conduct that man themselves recognize and the authoritative regulations of the state".<sup>(7)</sup>

Dalam perkaitannya dengan sosialisasi politik Plato menumpukan pemerhatiannya pada pelajaran dan pengalaman masa kecil, sebagai cara menanam nilai-nilai 'citizenship' (kerakyatan). Ia mengatakan yang nilai-nilai yang ada pada rakyat boleh memberi kesan kepada kesetabilan institusi-institusi politik. Begitu juga Aristotle menegaskan yang pelajaran politik adalah menekankan kepada perhubungan antara jenis perlakuan manusia dengan struktur kerajaan (constitutional structure).

Mengikut kamus-kamus biasa pula politik didefinisikan sebagai 'The science and arts of government'. Alfred de Grazier, mengatakan dalam bukunya 'Political Behaviour', seperti mana ilmu-ilmu lain, iaitu ilmu sosial, saikoloji dan sejarah, ilmu politik juga mengkaji perlakuan manusia. Ilmu politik ini adalah merupakan satu bidang kajian yang khusus, seperti katanya "The field of political science is usually defined by subject area in history and today",<sup>(8)</sup> iaitu ia mempunyai bidang kajian yang luas yang meliputi berbagai-bagai perkara (subject area). Oleh kerana bidangnya luas sesaorang ahli pengkaji politik lebih suka menumpu

---

7. Charles William Hardel ' Political Philosophy ' dalam Collier's Encyclopedia (by Crowell Collier Publishing Coy, 1962) Vol. 19 m.s. 215.

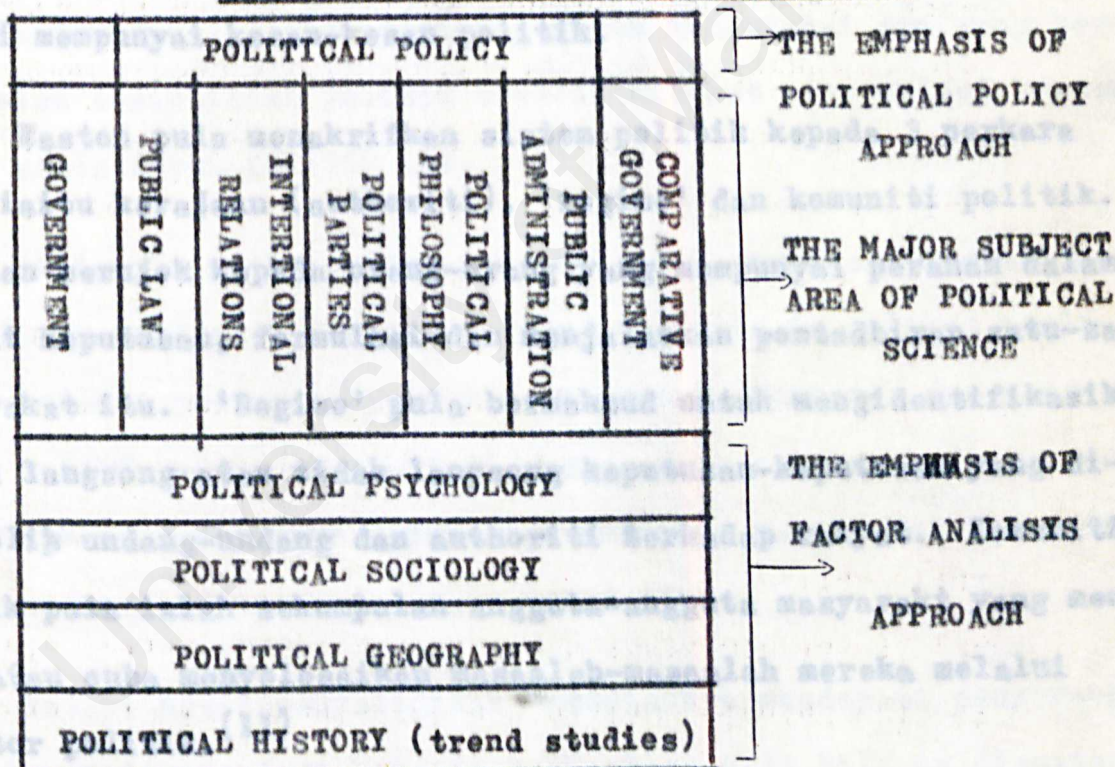
8. Alfred de Grazier, Political Behaviour: The element of Political Science. (New York: The Free Press, 1962) m.s. 59.



pada satu-satu 'subject area' sahaja, seperti mengkaji kerajaan, authoriti, undang-undang dan sebagainya. Dengan mengkaji satu-satu bidang secara mendalam adalah lebih berkesan dan berfaedah lagi.

Sebagai takrifan am eloklah dikemukakan disini asas-asas utama dan bidang-bidang yang wujud dalam tiori politik itu. Asas-asas ini selalunya digunakan oleh penuntut-penuntut ilmu politik di Universiti-Universiti Amerika.<sup>(9)</sup> Sila lihat rajah dibawah:

Rajah (1): Bidang Utama Yang Digunakan Oleh Penuntut-Penuntut Politik Universiti Amerika.



Jadi mengikut Grazier "Political theory is germane to all aspects of the diagram. All subjects cited relate to all other subjects in many ways ..... we see the parts in relation

9. Ibid, m.s. 60.



to the whole without losing sight of the whole". (10)

Jadi dalam tiori politik kita mengkaji hal-hal yang berhubung dengan keputusan-keputusan kerajaan, apakah keputusan-keputusan itu, apakah kepentingannya dan apakah kesannya. Kita juga mengkaji parti-parti politik, kuas-kuasa politik, undang-undang, pentadbiran dan sebagainya. Juga hal-hal peristiwa-peristiwa sosial atau hal-hal sosial yang bukan politik tapi mempunyai kesan-kesan politik yang penting. Contohnya kepercayaan agama dan penggerakannya, sosialisasi kanak-kanak, sukatan pelajaran sekolah, pergaulan dengan kumpulan-kumpulan sosial, semuanya ini mempunyai kesan-kesan politik.

Easton pula menakrifkan sistem politik kepada 3 perkara besar iaitu kerajaan (authoriti), 'regime' dan komuniti politik. Kerajaan merujuk kepada orang-orang yang mempunyai peranan dalam membuat keputusan, formulasi dan menjalankan pentadbiran satu-satu masyarakat itu. 'Regime' pula bermaksud untuk mengidentifikasikan secara langsung atau tidak langsung keputusan-keputusan yang dibuat oleh undang-undang dan authoriti terhadap rakyat. Komuniti politik pula ialah sekumpulan anggota-anggota masyarakat yang mencari atau cuba menyelesaikan masalah-masalah mereka melalui struktur politik. (11)

---

10. Ibid, m.s. 61.

11. R. Easton, "An Approach to the analysis of political system" - World politics, 9 (1957) pp. 391 - 392.



Kesimpulannya bolihlah dikatakan ilmu politik itu sebagai kajian mengenai kerajaan dan proses-proses yang berlaku dalam perjalanan satu-satu kerajaan itu yang mana melibatkan keseluruhan bidang politik, seperti undang-undang, authoriti, parti-parti politik, hubungan antara bangsa, pentadbiran dan sebagainya demi keamanan satu-satu negara itu.

## 2 (i) Konsep Sosialisasi.

Dalam konteks sosialisasi politik, konsep sosialisasi adalah dipinjam dari ilmu-ilmu perlakuan yang lain terutama sekali daripada 'cultural Anthropology'. Untuk mengetahui apa yang berlaku dalam sosialisasi politik eloklah dilihat reformulasi konsep-konsep sosialisasi politik itu.

Ahli-ahli anthropology yang mula-mula mengkaji sosialisasi kuat dipengaruhi oleh tanggapan Freudian iaitu ia melihat sosialisasi sebagai proses menyalurkan, mengawal, membatas dan menghalang kecenderongan semula jadi seseorang kanak-kanak dengan tujuan untuk menjadikannya sebahagian daripada masyarakat dan patuh kepada undang-undang sosial masyarakat itu.

Tetapi hasil penyelidikan kemudiannya mendapati seseorang kanak-kanak itu menjadi semakin berkembang maju bila ia disosialisasikan, dimana ia diajar teknologi-teknologi masyarakatnya, hak-hak dan tugasnya serta ia mula terikat dengan perhubungan-perhubungan sosial yang lebih luas serta baru; sebagaimana kata Mead 'a self is formed'.

Didapati ada dua proses sosialisasi yang bertentangan di-



situ, yang satu, menghalang kecenderongan semula jadi seseorang dan satu lagi sosialisasi yang mengembangkan dan membuka fikiran individu tanpa mengawalinya. Bila ahli-ahli ilmu politik menggunakan teori sosialisasi ini mereka tidak menghiraukan implikasi. Freudian yang banyak diamalkan oleh pengkaji-pengkaji awalan itu.

Mengikut Patrick John Hein, "Socialisation theory bear in common the view that the young pass from 'egocentric' to 'socio-centric' behaviour and to the gradual differences of behaviour."<sup>(12)</sup> (melalui pembelajaran dan pengambil peranan). Mengikut Whiting pula "Socialisation as a term denoting processes by which culture is transmitted from one generation to the next".<sup>(13)</sup>

Walaupun apa pun takrifannya, sosialisasi adalah merupakan satu proses pengalaman dimana seorang itu dikenalkan, diajarkan dan diasimilasikan kepada seluruh proses-proses yang ada dalam masyarakatnya. Melalui penerimaan plan penyesesuaian ini norma-norma, nilai-nilai dan kepercayaan-kepercayaan dipindahkan daripada jenerasi sebelumnya dan semasa dengannya kepada individu.

## 2(ii) Sosialisasi Politik

Sosialisasi politik ialah cara mana rakyat ditanamkan sikap-sikap, perasaan, semangat-semangat serta penilaian-penilaian sistem politik, sebagaimana juga mereka disosialisasikan dalam sistem sosial mereka.

12. Patrick John Hein " Personality and Social Theory", (Chicago: Aldine Publishing Company, 1971) m.s. 67.
13. John W.M. Whiting, 'Socialisation-Anthropological aspect dalam Encyclopedia of Social Science (New York: Crowell Collier & Mc. Millan, INC, 1968) vol. 14, m.s. 545.



Bila ahli-ahli ilmu politik menggunakan tiori-tieri sosialisasi, mereka tidak mepedulikan implikasi Fraudian. Sebaliknya sosialisasi politik adalah cara individu mengenal dunia politik. Kali ini penegasan yang lebih diberikan kepada bagaimana seseorang kanak-kanak terikat dari segi emosinya terhadap komuniti politik dan bagaimana ia diberikan maklumat-maklumat yang berkaitan dengan kerakyatan (citizenship). Sosialisasi politik mengenal kan individu-individu kepada ketaatan politik, undang-undang atorcara-atorcara (procedures) politik, simbol-simbol dan perlakuan-perlakuan politik. Sosialisasi politik juga mengajar individu kepada pemahaman peristiwa-peristiwa politik yang membentuk beberapa sikap, nilai dan perasaan individu terhadap politik. Mengikut Dawson dan Prewitt " Political Socialisation is the developmental procers through which the citizen matures politically. The citizen acquires a complex of beleifs, feelings and information which help him comprehend, evaluate and relate to the political world around him".....what the citizen feel about political life is distinct from and yet releted to him religious, economic and cultural views."(14)

Sosialisasi politik ini dipengaruhi oleh agensi-agensi sosialisasi seperti keluarga, kumpulan 'peer' sekolah, alat perantaraan, dan agama samada secara langsung atau tidak langsung.

---

14. Richard E. Dawson & Kenneth Prewitt, " Political Socialisation"

(Boston : Little, Brown & Coy, 1969)

m.s. 17.



### 3. 'Political-self'

Agak payah sedikit untuk menterjemahkan perkataan ini. Supaya lebih tepat eloklah pengkaji meneruskan penggunaan 'political-self' disepanjang penghuraian. Melalui sosialisasi politik lalu melahirkan 'political-self'. Gugusan atau kumpulan 'political-self' ini akan menjelmakan satu budaya politik bagi satu-satu negara itu.

Dawson dan Prewitt juga merujuk istilah ini sebagai, "The term refers to his entire complex of orientations regarding his political world including his views toward his political role".<sup>(15)</sup> Kenyataan ini sebenarnya dipinjam dari idea Mead mengenai 'social-self'. Melalui perhubungan dengan dunia sosial, seseorang individu itu melahirkan 'political-self'nya. Mead menulis tentang 'social-self' seperti berikut:

"The self is something which has a development. It is not initially there at birth, but arises in the process of social experiences, activity, that is, develops in the given individual as a result of his relations to that process as a whole and to other individual within that processes".<sup>(16)</sup>

Tidak semua orang mempunyai orientasi politik yang sama atau

15. Dawson & Prewitt, loc cit.

16. George Herbert Mead, Mind, Self and Society (Chicago: University of Chicago Press, 1934), m.s. 135.



tidak semua orang mempunyai orientasi politik, Jadi tidak semua orang melahirkan 'political-self' terutama bagi orang-orang yang tinggal terpisah dari masyarakat lain, dimana mereka kurang mengerti hal-hal kerajaan dan kurang intereksi dengan dunia luar.

Mengikut Almond dan Verbe dalam 'Civic Culture', 'political-self' tiap-tiap individu itu meliputi perasaan kebangsaan, petriornisma, kesetiaan kelompok, identifikasi parti, sikap dan penilaian terhadap perkara-perkara politik tertentu dan pengetahuan tentang struktur politik. Oleh itu 'political-self' adalah dibuat atau diambil dan bukan lahir secara semula jadi.

Jadi antara asas political-self itu ialah kesetiaan politik seperti "saya orang Malaysia",. Pengetahuan yang luas dan perasaan terhadap institusi politik serta reaksi terhadap rancangan, polisi-polisi dan peristiwa-peristiwa politik tertentu, adalah menyumbang kepada 'political-self' seseorang itu.

#### IV. Authoriti Politik (Kuat Kuasa).

Sesuatu jenis kekuasaan politik yang mengandungi authoriti ialah kemampuan seseorang individu atau kelompok menjalankan kemahuan dan polisinya atas seseorang atau kelompok lain. Juga berjaya mendapatkan sokongan atau mempengaruhi tingkah laku orang lain samada mereka hendak bekerjasama atau tidak; selalunya melalui badan kerajaan.

Kekuasaan ini berdasarkan undang-undang yang bergantung kepada 'legal system' negara itu. Mengikut Alfred Al-Grazier "Authority is legitimate power which control and comforts man.



Without authority, the world tends to appear disorderly, restless, impersonal and frightening."<sup>(17)</sup> Jadi authoriti bertanggung-jawab menjamin kepatuhan dan ketenteraman masyarakat.

#### V. Parti Politik

Secara kekeluruhannya parti ialah apa yang dibuat oleh parti. Parti politik diasaskan pada perpaduan umum dan mendapat minat serta sokongan rakyat. Tujuannya untuk mendapatkan kekuasaan politik secara langsung atau melibatkan diri didalam pentadbiran kuasa politik dengan cara melalui pilihan raya dan kemudian mengambil alih pemerintahan.

Parti politik mempunyai sifat-sifat, fungsi politik yang eksklusif, struktur yang menetap dan keanggotaan yang eksklusif serta mempunyai kebolehan untuk menguasai pertandingan pilihan raya. Antara ciri sasabua parti itu ialah umur yang lebih lama daripada pemimpin, kekal diperingkat tempatan dan daerah serta mendapat sokongan yang popular.

#### VI. Rumusan.

Sosialisasi politik ialah proses pembelajaran-pembelajaran politik secara langsung atau tidak langsung melalui ejen-ejen sosialisasi yang telah disebutkan diatas. Sosialisasi politik juga merupakan proses pembentukan 'political-self' seseorang itu, sama ada kuat, lemah atau sederhana daya politik seseorang itu. Antara bidang politik yang terlibat ialah kerajaan, authoriti, parti poli-

---

17. Alfred Al-Frazier, opcit, m.s. 17.



tik dan sebagainya/

### Struktur Kelas Komuniti KIMA.

Kajian sengkak ini telah dijalankan keatas 50 orang penduduk iaitu terdiri daripada ketua-ketua satu-satu unit rumah tangga itu yang berumur dalam lingkungan 28 - 45 tahun. Oleh kerana kajian ini sengkak maka pengertian kelas disini tidak dibuat dengan terperinci dan pengertian yang ada adalah berdasarkan 50 'respondent' yang dipilih itu sahaja.

Mengikut Sayed Husin Ali, kelas adalah membawa pengertian sebagai "A group of people who are in the same station of life and who share a common interest, owing to the similar position they occupy in relation to the means of production and or the similar role they play in society, particularly as regards economic production." (18) 'Station of life' yang dimaksudkan oleh Syed Husin Ali ialah punca-punca pendapatan, jumlah pendapatan, keadaan cara hidup dan peribadinya, kawan-kawan dan perhubungannya, termasuklah keadaan latar belakang pelajarannya. Orang-orang yang berada dalam kelas yang sama selalunya mempunyai minat, sikap dan nilai yang agak sama juga oleh kerana mereka berada didalam satu 'station of life'.

Untuk kajian ini pengkaji telah menggunakan ukuran-ukuran pekerjaan; (punca pendapatan), jumlah pendapatan, latar belakang

---

18. Thesis Sayed Husin Ali, 'Social Stritification in Kampong Bagan', Fakulti Sastera, University of Malaya, 1962, m.s. 10.



pelajaran, keadaan rumah tangga dan cara hidup.

Dari segi pekerjaan bolihlah dilihat melalui jadual dibawah yang mana kebanyakan dari mereka bekerja diberbagai-bagai sektor sebagai punca pendapatan mereka antaranya bekerja sebagai buroh-buruh kilang, askar-askar dan polis, buroh-buruh jabatan, kerani rendah dan bekerja sendiri.

Rajah 2. Jenis Pekerjaan (N=50).

Jenis kerja	Bilangan	%
Pemandu (taxi, van, motokar)	14	28
Buroh kilang	8	16
Buroh-buroh pejabat (diberbagai-bagai jabatan)	10	20
Kerani-kerani rendah	5	10
Polis dan Askar (biasa)	9	18
Kerja sendiri (jual kueh, tukang gunting, tukang kebun)	4	8
Jumlah	50	100

Rajah 3. Jumlah pendapatan yang diterima sabulan (N=50).

Anggaran bulanan \$1/=	Bilangan	%
51 - 100	3	6
1001 - 200	17	34
201 - 300	30	60
Jumlah	50	100



Dari segi pendapat dilihat sebahagian besar dari mereka iaitu 60% mendapat anggaran pendapatan \$201-300 sabulan, 34% mendapat 1001-200 dan 6% mendapat \$51-100 sabulan. Pendapatan ini adalah sangat kecil jumlahnya jika dibandingkan dengan kehidupan di bandar yang tinggi taraf hidupnya serta harga yang tinggi juga. Ditambah pula tanggungan yang ramai yang masih bersekolah belaka.

Dari segi latar belakang pelajaran yang dicapai didapati 62% daripada orang ini hanya setakat sekolah rendah sahaja, 24% sekolah agama dan 14% setakat sekolah menengah rendah seperti yang terlihat didalam jadual dibawah:

Rajah 4. Tingkat Pelajaran Yang Dicapai (N=50).

Tingkat yang dicapai	Bilangan	%
Tak bersekolah	-	-
Sekolah rendah	31	62
Sekolah agama	12	24
Sekolah menengah rendah	7	14
STP/Maktab	-	-
Universiti	-	-
Jumlah	50	100

(Rajah 5; Sila lihat dimuka surat sebelah)



Rajah 5. Aliran Sekolah/Bahasa Pengantar (N=50).

Perantaraan/aliran	Bilangan	%
Melayu	33	66
Inggeris	2	4
Melayu + Inggeris	3	6
Arab	12	24
Jumlah	50	100

Daripada jadual diatas didapati 66% daripada mereka bersekolah Melayu, 4% pernah bersekolah Inggeris (sekolah rendah) 6% sempat memasuki 'special Malay Class' kelas perpindahan ke aliran Inggeris tapi setakat sekolah menengah rendah saja dan 12% yang bersekolah ugama dan aliran Arab.

Dari segi cara hidup dan ekonomi bolihlah dikatakan lebih daripada 90% daripada mereka mengatakan kehidupan mereka susah dan rumit kerana pendapatan yang kecil, anak yang ramai dan harga yang tinggi. Begitu juga ibu bapa mereka dahulu kebanyakannya susah-susah juga dan bekerja kampong seperti bertani, penjat kelapa, buat rumah, potong getah atau buruh estate dan lembaga bandar raya dan sebagainya. Kebanyakan 'respondent' juga mempunyai tanggungan yang ramai dimana 30% daripadanya mempunyai anak 1-3 orang, 34% mempunyai anak 3-6 orang, 24% ramai anaknya 6-9 orang dan 10% mempunyai anak lebih daripada 9 orang.

Melalui pemerhatian dapat dilihat siapa kawan-kawan 'respondent' atau siapa orang-orang yang selalu berhubung dengan mereka.



kebanyakan kawan-kawan ini terdiri daripada golongan yang sama status dengan mereka terutama apabila berkumpul di mesjid. Orang-orang kelas menengah dan atasan lebih suka ke mesjid-mesjid di Kuala Lumpur seperti mesjid Negara kerana mempunyai kenderaan sendiri.

Jadual. 6. Keadaan Rumah Tangga Yang Terdiri Dari  
Rumah-Rumah Kayu.

Bilangan bilek	Bilangan	%
Tidak berbilek	2	4
Bilek 1	14	28
Bilek 2	30	60
Bilek 3	4	8
Jumlah	50	100

Jadi daripada jadual (2) hingga (6) dapatlah dilihat satu 'station of life' dimana orang-orang kelas bawah ini berada. Kebanyakan mereka mempunyai pekerjaan yang bertaraf rendah, pendapatan yang rendah, kehidupan yang susah, keadaan rumah tangga yang tidak memuaskan, tingkat pelajaran yang rendah dan perhubungan yang terbatas pada golongan mereka sahaja.



## BAB IV

## EJEN SOSIALISASI DAN PERANANNYA

## KEATAS GOLONGAN KELAS BAWAH KBMA

Semua masyarakat mempunyai institusi sosial yang bertugas sebagai menyampaikan segala pengetahuan politik, sikap dan nilai politik terhadap ahli-ahli masyarakat itu.

Ada berbagai-bagai ejen atau institusi yang menjalankan tugas-tugas ini bagi satu-satu masyarakat. Ada ejen yang sengaja ditubuhkan dengan resmi untuk tujuan sosialisasi ini seperti kumpulan-kumpulan politik, parti-parti politik, pelajaran politik dalam kursus-kursus di sekolah, propaganda kerajaan dan sebagainya. Manakala sosialisasi politik yang lain ialah institusi-institusi yang tidak bertujuan politik tapi mempunyai orientasi politik secara tidak langsung iaitu ejen-ejen yang bukan politik seperti keluarga, kumpulan 'peer', organisasi pekerjaan, agama dan organisasi sosial serta sistem pelajaran yang ada. Misalnya ibu bapa menyampaikan nilai-nilai politik kepada anak-anaknya bukan secara sengaja diajarkan tapi adalah melalui proses yang tidak sengaja.

Sosialisasi politik juga berlaku melalui perhubungan-perhubungan 'primary' dan perhubungan 'secondary'. Hubungan 'primary' ialah hubungan yang rapat dan mesra serta tidak tersusun (unstructured) seperti antara ahli-ahli keluarga, kawan-kawan rapat dan kawan-kawan sekerja. Kebanyakan masa seseorang individu itu banyak dihabiskan melalui perhubungan yang 'primary' dan ia menjadi fungsi sosialisasi yang penting. Perhubungan 'secondary' pula



lebih resmi dan renggang iaitu penglibatan individu yang terbatas seperti parti politik dan alat perantaraan (mass-media). Sebenarnya pengaruh campuran yang kompleks antara perhubungan 'primary' dan 'secondary' memang tidak boleh dipisahkan dalam sosialisasi politik satu-satu masyarakat itu. Sungguh pun begitu perhubungan 'secondary' kurang atau tidak ada dalam masyarakat yang lebih simple dan primitif.

Walau pun perhubungan 'secondary' lebih luas dalam masyarakat yang moden dan kompleks tapi perhubungan 'primary' tetap juga memainkan peranan yang penting kerana ejen inilah yang menyediakan seseorang individu itu mengambil bahagian dalam dunia politik. Ejen-ejen 'primary' ini membawa kepada maksud yang pembelajaran politik satu-satu masyarakat itu pada keseluruhannya adalah tidak tersusun, tidak berpusat, ada pelbagaian, tidak sengaja dan tidak terkawal atau diarah oleh mana-mana pihak. Menakala kumpulan 'secondary' pula seperti sukatan pelajaran. Alat perantaraan adalah dirancang oleh pihak tertentu atau ketua-ketua pusat seperti kerajaan yang mengawal parti-parti politik dan organisasinya, menentukan polisi politik dalam mana-mana pertubuhan-pertubuhan seperti pekerja atau perniagaan, menentukan kandungan pelajaran politik di sekolah dan mengawal kandungan politik dalam alat-alat perantaraan. Tapi tidaklah bermakna institusi 'secondary' tidak penting dalam sosialisasi politik, sebaliknya ia sangat mustahak dalam masyarakat yang politiknya maju.

Dalam tiap-tiap masyarakat itu keluarga dan kumpulan 'primary' mengsosialisasikan secara berbeza-beza. Satu keluarga mungkin rajin dan giat mengajar anak-anaknya tentang tugas seseorang



warga negara, menakala keluarga lain pula tidak memperdulikan hal ini. Perbezaan-perbezaan begini dipengaruhi oleh faktor-faktor yang wujud dalam kelas golongan dimana mereka berada.

Jadi sayogia diingat bahawa berbagai-bagai ejen sosialisasi ini memberi berbagai-bagai kesan keatas tiap-tiap individu yang berlainan, tergantung kepada kekuatan pengaruh ejen-ejen itu.

Dalam kajian ini pengkaji mengambil 5 ejen sosialisasi yang mana 3 daripada kumpulan 'primary' dan 2 lagi daripada kumpulan 'secondary'. Ejen-ejen itu ialah:

- |                       |   |                         |
|-----------------------|---|-------------------------|
| i) Keluarga           | } | → institusi 'primary'   |
| ii) Kumpulan 'Peer'   |   |                         |
| iii) Uagama           |   |                         |
| iv) Pelajaran sekolah | } | → institusi 'secondary' |
| v) Alat perantaraan   |   |                         |

### Pengaruh Institusi 'Primary':

#### i) Keluarga.

Keluarga adalah institusi 'primary' yang penting dalam sosialisasi politik. Tapi pengaruh keluarga dalam sosialisasi politik berbeza-bega mengikut kekuatan ejen-ejen sosialisasi yang lain iaitu keluarga akan berkurangan pengaruhnya kalau ada ejen-ejen 'primary' lain atau ejen-ejen 'secondary' yang wujud bersama-sama dalam masyarakat itu. Begitu juga pada masyarakat golongan bawahan di KBMA yang mengalami kedua-dua pengaruh ini.

Peranan utama keluarga dalam sosialisasi seseorang kanak-



kanak itu adalah selaras dengan peranannya dalam sosialisasi politik juga. Sosialisasi penting dalam membentuk sika-sikap dan nilai-nilai sosial serta peribadi-peribadi tertentu yang berkaitan dengan orientasi politiknya oleh sebab temuduga dijalankan pada orang-orang lekai dewasa sahaja maka pengkaji hanya dapat menanyakan apa yang mereka ingat tentang pengaruh keluarga semasa mereka berumur belasan tahun dan juga disebabkan ilmu politik kita masih muda iaitu bermula dengan giatnya sepepas negara Malaysia mencapai kemerdekaan dari penjajahan Jepun dan British pada tahun 1957, maka pengaruh keluarga yang sengaja atau secara langsung adalah sedikit sekali. Maklumat-maklumat ini hanya tergantung kepada ingatan ikhlas 'respondent' sahaja.

Sebagaimana yang telah diperkatakan keluarga penting dalam membentuk 'political-self' seseorang itu seperti yang dikatakan oleh Herbert Hyman dalam

"Foremost among agencies of socialization into politics is the family" (19) Dalam masyarakat yang dikaji, kebanyakan keluarga 'respondent' atau ibu ibu-bapa mereka tergulung daripada orang-orang yang bekerja kampung dan bekerja tani semata-mata. Mereka-mereka ini ada yang tidak bersekolah atau pun hanya setakat sekolah pondok ugama sahaja, jadi sudah tentulah cara sosialisasi mereka lebih berat kepada sosialisasi am dan sosialisasi kebudayaan.

Pada mereka kekuatan pengaruh ibu bapa dalam menentukan



keputusan atas diri mereka adalah kuat sekali. Misalnya, ibu-bapa menentukan siapa yang akan dikahwini, apa pekerjaan yang elok dilakukan, tindakan-tindakan yang mereka harus ambil dan sebagainya. Sebilangan besar dari mereka tidak pernah membantah keputusan itu, kalau ada yang membantah pun hanya sekali sekala sahaja. Kebanyakan mereka juga merasa puas hati dengan pengaruh ibu-bapa ini, sebagai tanda yang mereka taat dan patuh pada perintah ibu-bapa. Perasaan<sup>taat</sup> dan patuh ini didapati daripada ajaran-ajaran ibu-bapa sendiri, guru-guru sekolah dan ugama mereka. Daripada kekuatan-kekuatan pengaruh ibu-bapa ini menentukan samada seseorang itu bersikap 'liberal atau konservatif' dalam pemikirannya. Disini didapati bilangan yang menerima pengaruh yang kuat atau sangat kuatnya lebih bersifat menerima sahaja seperti apa yang akan dijelaskan lebih lanjut lagi di bab-bab yang akan datang. Daripada jadual 7 didapati 28% daripada 'respondent' menerima pengaruh dengan sangat kuatnya, 40% pula menerima pengaruh dengan kuat sahaja, 12% menerima sedikit sahaja pengaruh, 8% tidak menerima apa-apa pengaruh pun, dan 12% tidak merasa apa-apa pengaruh.

**Jadual 7. Perkaitan Antara Kesan Pengaruh Keluarga Semasa Berumur 16 Tahun Dengan Kepatuhan Pada Kuat kuasa (N= 50).**

Kepatuhan	Sgt kuat pengaruh %	Pengaruh Keluarga			Tidak rasa apa-apa %
		kuat%	sikit%	tak berpengaruh langsung %	
Sangat patuh	20	4	0	0	2
Patuh	4	26	2	0	2



Tidak berapa patuh	2	4	4	24	4
Tidak patuh langsung	2	12	4	12	-
Tidak rasa apa-apa	-	24	2	12	4
Jumlah kes	28%	40%	12%	8%	12%

Daripada jadual (7) juga dapat dilihat paratus yang menerima pengaruh ibu-bapa dengan kuatnya, diikuti dengan peratus yang mematuhi kuat kuasa dengan banyaknya. Contohnya daripada 28% yang menerima pengaruh ibu-bapa dengan kuatnya semasa berumur 16 tahun, didapati 20% sangat patuh pada 'authority', 4% patuh sahaja, 2% tidak berapa patuh dan 2% tidak patuh langsung. Begitu juga kalau dilihat contoh yang lagi satu dimana 40% menerima pengaruh yang kuat daripada keluarga semasa berumur 16 tahun, apabila dewasa didapati 4% daripadanya sangat patuh kepada kuat kuasa, 26% patuh sahaja, 4% tidak berapa patuh, 2% tidak patuh langsung dan 4% daripadanya tidak merasa apa-apa. Daripada 12% yang menerima sedikit pengaruh ibu bapa, tidak ada seorang pun yang sangat patuh pada kuat kuasa politik, menakala hanya 2% saja yang patuh, 4% tidak berapa patuh, 4% tidak patuh langsung dan 2% tidak merasa apa-apa. Daripada 8% yang tidak menerima apa-apa pengaruh ibu bapa, tidak ada seorang pun yang sangat patuh atau patuh pada 'authority' hanya 4% saja yang tidak berapa patuh dan 2% tidak patuh langsung, menakala 2% lagi tidak rasa apa-apa. Daripada 12% yang tidak menerima apa-apa pengaruh ibu,bapa, hanya 2% yang sangat patuh, 2% lagi patuh saja, 4% tidak berapa patuh, tidak seorang pun yang tidak patuh langsung dan 4% tidak merasa apa-apa pada pihak 'authority'.



Daripada jadual ini dapatlah dilihat bahawa peratus yang besar daripada yang menerima pengaruh ibu bapa dengan kuatnya adalah menyebabkan peratus yang besar juga pada 'respondent' yang mematuhi 'authority'. Menakala peratus yang sedikit menerima pengaruh keluarga membawa kepada peratus yang rendah juga terhadap pematuhan 'authority' politik bila dewasa. Disini pengaruh ibu bapa penting dalam membentuk 'political-self' dan segi kesetiaan politik. Kesetiaan pada authoriti politik penting untuk menstabilkan negara dan mematuhi dasar kerajaan. Orang-orang yang tidak patuh atau tidak percaya pada authoriti itu adalah juga disebabkan semasa kecil keluarga mereka berpecah-belah dan mereka hidup tidak tentu peliharaan, dimana tidak siapa memperdulikan hal mereka lagi. Ini berlaku pada 6% daripada 12% yang menerima pengaruh dengan sedikit itu. Ini membuatkan mereka hilang kepercayaan pada orang-orang yang sepatutnya mengambil tahu hal mereka, hingga hidup mereka terbiar begitu saja. Apabila dewasa, pengaruh ini berkesan dihati mereka hingga membuatkan mereka kurang percaya pada pihak-pihak yang berkuasa. Begitu juga hal 4% daripada 12% 'respondent' yang tidak menerima apa-apa pengaruh. Mereka kurang disayangi oleh ibu bapa mereka dengan tidak mengambil tahu hal mereka kerana mereka kurang pandai daripada anak-anak yang lain dalam pelajaran, dan seorang daripada mereka hidup dengan ibu tiri yang garang dan suka menyeksa mereka serta bersikap memaksa pada diri mereka.

Keluarga juga berpengaruh dalam menentukan indentifikasi politik anak-anaknya, terutama sekali bagi ahli-ahli keluarga yang sentiasa berhubungan dengan anak-anaknya. Jika ibu bapa tidak mempunyai sikap yang positif terhadap politik atau tidak per-



nah berbincang mengenai politik dengan anak-anak mereka, ini bolih mengakibatkan anak-anak kurang berminat terhadap dunia politik.

Dalam orientasi identifikasi parti politik kelas bawah KBMA, didapati mereka jarang-jarang atau tidak pernah berbincang mengenai politik, hal-hal negara atau kerajaan bersama-sama anggota keluarga. Kebanyakan daripada mereka tidak tahu apa parti yang bapa mereka mengundi semasa pilihanraya yang lepas. Ada juga yang tidak ingattlangsong apa parti yang ibu bapa mereka menyokong dimasa itu. Diantara mereka ada yang menyatakan yang ibu bapa mereka tidak pernah mengundi. Untuk menjelaskan ini, cuba lihat jadual dibawah iaitu jadual perkaitan antara undi bapa pada pilihan raya Kebangsaan 1959 dengan sokongan 'respondent' semasa berumur belasan tahun.

**Jadual 8. Parti Yang Bapa Mengundi Pada Tahun 1959**  
**Dengan Sokongan 'respondent' Semasa Umur**  
**Belasan Tahun (N=50).**

Parti yang anak menyokong	Parti yang bapa mengundi - 1959				
	UMNO	PAS	Tidak mengundi	Tidak tahu	Tidak ingat
UMNO *1	6%	4%	4%	6%	2%
PAS *2	2%	14%	2%	8%	0
Tidak mengundi	-	0	0	0	0
Tidak tahu	2%	2%	12%	12%	4%
Tidak ingat	2%	4%	2%	10%	2%
Jumlah Kes	12%	24%	20%	36%	8%



\*1 - UMNO - Pertubuhan Kebangsaan Melayu Bersatu.

\*2 - PAS - Parti Islam Sa Tanah Melayu.

Daripada jadual dimuka surat sebelah, didapati daripada 12% bapa 'respondent' yang mengundi UMNO didapati 6% daripada 'respondent' menyokong UMNO, 2% sahaja menyokong PAS, 2% tidak ingat apa yang disokongnya dan 2% lagi tidak tahu apa yang disokongnya semasa berumur belasan tahun. Begitu juga didapati daripada 24% bapa yang mengundi PAS pada Pilihan Raya 1959 itu hanya 4% saja daripada anak-anak menyokong UMNO, 14% menyokong PAS dan 2% tidak tahu dan 2% juga tidak ingat apa parti yang didokongnya. Daripada 20% bapa yang tidak mengundi, 4% daripada 'respondent' menyokong UMNO, 2% menyokong PAS, 12% daripada 'respondent' tidak tahu apa yang disokongnya dan 2% tidak ingat. Daripada 36% bapa yang 'respondent' tidak tahu apa bapa mereka undi, 6% daripada 'respondent' menyokong UMNO, 8% menyokong PAS, 12% daripadanya tidak tahu dan 10% daripada 'respondent' tidak ingat. Begitu juga daripada 8% bapa-bapa yang 'respondent' tidak ingat apa yang diundi oleh bapa-bapa itu, 2% daripada 'respondent' menyokong UMNO, 4% tidak tahu dan 2% lagi tidak ingat akan parti apa yang disokongnya semasa berumur belasan tahun.

Daripada jadual dimuka surat s (47) itu, didapati hampir 52% daripada 'respondent' tidak memperdulikan atau tidak ambil tahu terhadap parti politik yang mereka sokong semasa berumur belasan tahun itu. Ini adalah disebabkan kebanyakan bapa mereka juga bersikap tidak ambil berat atau peduli tentang parti-parti politik dimana 20% daripadanya tidak pernah mengundi pun. Lebih kurang 36% daripada 'respondent' juga tidak tahu parti apa yang bapa



mereka sokong semasa berumur belasan tahun kerana antara kedua pihak tidak pernah bercakap-cakap atau bercerita-cerita mengenai politik, pengundian, hal ehwal negara atau pemerintah mengakibatkan 22% daripada anak-anak mereka tidak ingat dan tidak tahu apa parti yang mereka sokong semasa mereka-mereka berumur belasan tahun itu. 8% daripada bapa 'respondent' tidak dapat diingati oleh 'respondent' apa parti yang bapa mereka mengundi pada tahun 1959. Ini semua menyebabkan pengambilan bahagian dalam politik yang negatif oleh anak-anak mereka setelah dewasa. Disamping itu memberi identifikasi parti-parti tertentu kepada anak-anak mereka dimana 12% daripada bapa yang mengundi UMNO, diikuti dengan sokongan oleh 6% daripada 'respondent'. Begitu juga daripada 24% bapa yang mengundi PAS, 14% daripada 'respondent' menyokong PKS juga - iaitu adanya persamaan identifikasi politik antara bapa dan anak.

Kekurangan sosialisasi kearah politik secara sengaja semasa 'respondent' masih kecil atau berumur belasan tahun menyebabkan mereka kurang mendapat maklumat-maklumat politik dan kurang melibatkan diri dalam politik disekeliling kawasan mereka, seperti kata Dawson and Prewitt " Political Party identification is one of the key orientation that differentiates the more highly politicised citizen from the apolitical one." (20)

Kepada mereka-mereka ini juga tidak pernah terjadi peristiwa-peristiwa politik yang bolih memberi kesan keatas kehidupan mereka, ditambah pula latar belakang pelajaran ibu bapa mereka yang



rendah (ada yang tidak pernah bersekolah) yang tidak memungkinkan perbincangan-perbincangan politik yang aktif.

Jadi keluarga sebagai ejen sosialisasi adalah penting sebagai satu institusi 'primary' yang mempengaruhi orientasi politik seseorang individu apabila mereka dewasa. Masa dewasa kumpulan 'Peer' pula mengambil peranan sosialisasi sama ada secara langsung atau tidak langsung.

## ii) Kumpulan 'Peer'.

Lagi satu kumpulan 'primary' yang bertindak sebagai ejen sosialisasi ialah kumpulan 'Peer'. Kumpulan 'Peer' terdiri daripada anggota-anggota yang mempunyai status yang sama dan perhubungan rapat seperti sahabat handai, kawan-kawan sekerja, jiran tetangga, rakan-rakan yang sudah berkahwin, kakak-kakak dan abang-abang, saudara mara, kawan-kawan di masjid, kumpulan permainan dan kawan-kawan dalam kegiatan-kegiatan sosial di kampung. Kumpulan 'Peer' ini sangat mempengaruhi pandangan, sikap dan nilai politik seseorang individu itu terutamanya bila ia berada di tempat baru.

Seperti penduduk-penduduk kelas bawah KBMA, kebanyakan daripada mereka berasal dari tempat-tempat lain seperti Kelantan, Melaka, Perak, Negeri Sembilan dan sebagainya. Bila berada ditempat yang berlainan dari kampung mereka sudah tentulah nilai politik mereka juga berubah daripada apa yang ditanam oleh keluarga mereka yang mempunyai pandangan politik yang singkat dari konservatif. Kepentingan kumpulan 'Peer' ini terdapat dalam satu 'Review' yang dibuat oleh Cartwright dan Zander yang telah memberi kesan-



Dalam kumpulan kelas bawahan ini mereka terlalu sebok dengan pekerjaan seharian untuk mencari nafkah. Ada diantara mereka membuat lebih daripada satu pekerjaan untuk menambahkan pendapatan. Contohnya seorang pembantu hospital yang bekerja malam, waktu siangnya mengambil upah bertukang. Seorang tukang kebun disatu-satu tempat mengambil 2/3 tempat-tempat lain untuk mendapat wang yang lebih dan seorang polis tambahan membuka kedai runcit disamping pekerjaannya yang tetap. Orang begini sudah tentu tidak ada masa dan peluang untuk bergaul dengan kawan-kawan atau aktif dalam apa-apa persatuan kerana tidak ada masa. Jadi mereka kurang mendapat maklumat-maklumat politik yang bolih membentuk 'political-self' dalam diri mereka.

Yang lain-lain lebih banyak bergaul dengan kawan-kawan sekerja dan jiran-jiran yang sama serta saudara mara yang sama status dengan mereka. Disebabkan mereka kurang berbincang mengenai hal-hal politik yang penting, mengenai parti-parti politik, kerajaan dan authoriti-authoriti politik, ini tidak dapat membentuk 'political-self' dalam diri mereka, sedangkan kandungan politik dalam satu-satu percakapan atau perbualan itu penting untuk mempengaruhi nilai seseorang itu. Mereka-mereka ini lebih suka berbicara soal-soal lain seperti hal kehidupan dimasa hadapan, hal anak-anak sekolah, cita-cita hendak hidup senang, hal-hal ditempat kerja dan sebagainya. Ini jelas terbukti daripada <sup>jadual</sup> dimuka surat berikut.

Daripada jadual berikut hanya 20% saja yang selalu berbicara hal-hal kerajaan dan negara, manakala 24% lagi hanya sekali sekala saja iaitu apabila hal-hal penting timbul seperti lawatan-



Jadual 9. Kekerapan Pembicaraan Tentang Politik

Antara 'Respondent' Dengan Kumpulan

'Peer' nya ( N= 50 ).

Kekerapan	Bilangan	%
Selalu	10	20
Sekali sekala	12	24
Tidak pernah	15	30
Tidak pernah langsung	13	26
Jumlah kes	50	100

lawatan pembesar-pembesar dari luar negeri, dasar-dasar baru kerajaan dan sebagai, menakala 30% tidak pernah berbicara hal-hal politik dan 26% lagi langsung tidak pernah mempersoalkan hal-hal politik dan kerajaan. Antara alasan-alasan mereka ialah kerana kurang mengerti hendak bercakap, tidak faham sepenuhnya satu-satu issue politik itu dan tidak mendengar dan membaca dengan luasnya serta tidak tertarik nak membicarakannya. Keadaan ini adalah diakibatkan pergaulan dengan kumpulan 'peer' yang sama kedudukan sosio-ekonominya, sama tingkat pengetahuan dan tingkat pelajarannya. Mereka-mereka ini tidak berpeluang mencampuri orang-orang yang lebih mengetahui dan lebih berpelajaran daripada mereka disebabkan taraf hidup mereka yang rendah itu. Lagi pun pada mereka tidak guna berbicara hal-hal itu semua kerana tidak mendatangkan apa-apa faedah pada mereka dan hidup mereka tetap demikian juga.

Diantara mereka-mereka ini juga, tidak ada yang menjadi



ahli-ahli persatuan yang aktif, mereka hanya sebagai ahli-ahli biasa sahaja yang jarang dan tidak pernah menghadiri mesyuarat-mesyuarat serta berbincang hangat dalamnya.

Jadual 10. Nama-Nama Persatuan Dan Bilangan Yang Menjadi Ahli. ( N = 50 ).

Persatuan	Bilangan Ahli	%
Parti Politik UMNO	7	14
Persatuan Sekerja	19	38
Persatuan Kebajikan ( Belia, Mesjid )	7	14
Tidak masuk persatuan	17	34
Jumlah	50	100

Daripada jadual diatas didapati 34% daripada mereka tidak memasuki apa-apa persatuan manakala 66% lagi itu hanya menjadi ahli biasa yang tidak aktif, 38% itu hanya menjaga kepentingan pekerja-pekerja dan 14% itu lebih ramai yang masuk kesatuan mesjid yang lebih cenderung kepada aktiviti-aktiviti agama.

Walaupun hasil dari percakapan-percakapan dan perbualan mereka kadang kala mempengaruhi nilai politik mereka tapi kekuatan pengaruh kumpulan tetap mereka patuhi. Contohnya mereka ada juga berbual tentang issue inflasi yang semasa kajian ini dilakukan, hal ini sedang hangat diperkatakan. Mereka cuba mencari-cari siapakah yang patut disalahkan dalam hal inflasi ini. 62% daripada mereka mengatakan kerajaan patut disalahkan, 18% menyalahkan



orang ramai, 12% menyalahkan keadaan dunia hari ini. Tidak ada seorang pun yang cuba menyalahkan diri sendiri. Ini menunjukkan mereka lebih banyak menyalahkan kerajaan daripada menyalahkan diri sendiri atau keadaan dunia sekarang ini, disebabkan mereka sangat percaya pada kerajaan dan pemimpin-pemimpin serta authoriti-authoriti politik yang bertanggung jawab terhadap kenaikan-kenaikan harga ini. Authoriti ini sapatut mengamankan keadaan dan berusaha menyenangkan rakyat tapi sebaliknya inflasi tidak dapat dikawal. Inilah yang menyebabkan mereka menyalahkan kerajaan. Tetapi bila ditanya; apakah kegiatan-kegiatan kerajaan negara ini selalu memperbaiki keadaan? 58% daripada mereka mengatakan selalu memperbaiki keadaan iaitu melalui alat-alat perantaraan dan sebaran am yang selalu memperlihatkan kegiatan-kegiatan kerajaan untuk memakmurkan negeri. Apa yang penting dan lebih kuat disini ialah ikatan kelompok yang tebal dikalangan mereka kerana mereka tahu, kerajaan mereka ialah Perikatan atau UMNO yang mana antara dasar-dasarnya ialah menjaga hak dan kepentingan orang-orang Melayu. Rakan-rakan dan jiran-jiran mereka juga terdiri daripada persatuan-persatuan UMNO dan PERBA kampung itu, maka disebabkan selalu bergaul dengan orang-orang ini membuatkan mereka lebih menyokong kerajaan pada ketika tertentu.

Pengaruh kumpulan 'peer' lebih jelas lagi bila ditanya seorang jiran tetangga 'respondent' dan 'respondent' sendiri tentang parti yang diundi semasa pilihan raya tahun 1969. Orang-orang ini dipilih kerana 'respondent' selalu bergaul rapat dengan mereka dan selalu bertukar-tukar fikiran. Perlakuan mengundi ini jelas terlihat pada jadual (11) dimuka surat berikut.



Jadual 11. Perlakuan Mengundi 'Respondent' Dengan  
Seorang Jirannya ( N = 50 ).

Parti yang diundi oleh respondent	Parti yang jiran 'respondent' undi				
	PAS	UMNO	GERAKAN	SOSIALIST	TIDAK MENG-UNDI
PAS	18%	12%	0%	2%	2%
UMNO	8	30	4	4	0
GERAKAN	2	-	2	0	0
SOSIALIST	2	4	0	4	0
TIDAK MENGUNDI	-	2	0	0	4
Jumlah kes	30	48	6	10	6

Daripada jadual (11) dapat dilihat dalam perlakuan mengundi parti PAS, kelihatan dari jumlah 30% jiran 'respondent' yang mengundi PAS, 18% daripada 'respondent' mengundi PAS juga. Perbezaan undi disini hanya 12% sahaja. Menakala undi UMNO antara jiran dengan 'respondent' ialah 48% daripada jiran mengundi UMNO dan 30% daripada 'respondent' (rakan-rakan mereka juga) mengundi UMNO juga, iaitu lebih daripada separuh dan bezanya hanya 18% undi sahaja. Daripada sini dapat dilihat adanya pengaruh kumpulan 'peer' dalam perlakuan mengundi mereka. Pengaruh-pengaruh ini juga mungkin diperkuatkan lagi oleh adat resam yang sama, nilai budaya yang sama, bangsa yang sama dan ugama yang sama dikalangan anggota-anggota kumpulan 'peer' itu.

Hypothesis Cartwright dan Zander yang ke 3 disini agak ter-



bukti juga tapi bukan dari segi politik yang kuat tapi dari segi nilai yang bukan politik. Didapati dalam masyarakat kelas bawahan ini kesedaran politik dari pengaruh kumpulan 'peer' tidak begitu berkesan untuk mempengaruhi mereka. Walaupun dari segi perlakuan mengundi, agak ada keseragaman tapi dari segi pengambilan bahagian yang aktif dalam persatuan-persatuan politik atau persatuan-persatuan lain adalah negatif sekali. Kesedaran politik yang kurang dikalangan keseluruhan penduduk-penduduk KBMA belum dapat lagi memberi satu tekanan (Pressure). Buktinya, walaupun kebanyakan orang-orang kelas bawahan ini tidak bergiat dalam parti-parti dan persatuan-persatuan yang ditubuhkan oleh komuniti KBMA seperti UMNO dan belia PERBA tapi bila ada apa-apa kesusahan yang dialami oleh orang-orang ini yang memerlukan pertolongan komuniti; mereka tetap mendapat pertolongan daripada kumpulan itu, Misalnya menolong kenduri kahwin, menebas lalang ditepi rumah, mengorek longkang (sebab KBMA belum masuk dibawah kelolaan dewan bandaraya), membersihkan tebing-tebing sungai dibelakang rumah, menolong menguruskan mayat dan tidak ada perbesan dalam menerima kemudahan-kemudahan awam dari kerajaan. Jadi pertolongan-pertolongan tetap diterima walaupun tidak aktif atau menjadi ahli-ahli persatuan komuniti itu. Mengikut hypothesis Cartwright dan Zander, desakan kumpulan memang wujud disini tapi bukan dari segi positif, sebaliknya dari segi yang bukan politik iaitu kesedaran saugama, satempat dan sabangsa yang lebih penting daripada sealiran ideologi, politik. Walaupun 10% daripada 'respondent' berpegang pada ideologi sosialis, tapi mereka tetap mendapat faedah bersama seperti orang-orang lain. Ini disebabkan mengikut mereka ugama Islam menggalakkan manusia berperikemakmuran sesama mereka dan tolong



menolong sesama bangsa, juga haruslah membuat kebajikan pada golongan-golongan miskin yang memerlukan pertolongan.

Inilah salah satu sebab yang mengurangkan pembentukan 'political self' dikalangan orang-orang kelas bawah ini kerana mereka dapat menjangkakan yang mereka juga akan menerima kemudahan-kemudahan seperti orang-orang yang bergiat itu menerima. Walaupun tidak dinafikan adanya timbal balik antara parti; ideologi, agama dan bangsa tapi dalam konteks ini agama dan bangsa serta budi bahasa itu lebih berdiri dengan sendirinya iaitu tidak mempunyai kaitan politik yang kuat. Ini jelas terbukti kalau mereka cuba mempermainkan agama atau menyeleweng dari ajaran-ajaran Islam. Bersikap sombong dan bongkak, orang-orang ini akan lebih dipulaukan daripada orang-orang yang berlainan ideologi politik.

Kumpulan 'peer' penting dalam sosialisasi politik dewasa individu-individu dimana mereka menukarkan pandangan tradisional individu kepada orientasi politik yang baru dalam menghadapi masyarakat atau dunia politik yang sedang berubah. Sungguh pun begitu tidak dinafikan bahawa kumpulan 'peer' juga boleh memberi kesan negatif atau menghalang perubahan orientasi politik. Disebabkan kumpulan 'peer' tidak mementingkan nilai politik, maka ini mengurangkan orientasi politik seperti yang dijelaskan diatas, sebaliknya mengekalkan orientasi yang lama.

Sebagaimana juga yang telah disebutkan diatas mereka tidak aktif dalam persatuan-persatuan, sahabat-sahabat mereka dan saudara mara mereka juga tidak aktif. Ini mempengaruhi 'respondent', supaya tidak aktif juga dengan alasan tidak berminat, sudah tua, tidak ada



masa, tidak ada pelajaran, hal rumah tangga lebih penting, tidak ada pengalaman dan sebagainya. Disamping itu undang-undang kerajaan juga menghalang kegiatan sesaorang itu dalam politik, misalnya orang yang bekerja sebagai kaki-tangan kerajaan tidak dibenarkan berkecimpung dalam politik.

Jadi terlihat disini kumpulan 'peer' bukan saja bolih membentuk 'political-self' tapi juga mendorong kepada sikap negatif terhadap politik. Kumpulan 'peer' mungkin salah satu ejen sosialisasi politik yang paling berkesan daripada institusi lain dalam menyampaikan norma-norma politik dan menggerakkan perlakuan politik.

### iii) Ugama.

Lagi satu institusi 'primary' yang juga berperanan penting dalam sosialisasi politik ialah ugama. Disini bolih dikatakan 100% daripada orang-orang yang dikaji adalah orang-orang Melayu yang berugama Islam.

Ajaran ugama penting dalam mempengaruhi nilai dan sikap politik mereka kerana ugama dan politik mempunyai hubungan yang rapat juga. Ugama bolih menentukan sama ada sesaorang itu bersikap liberal orthodox atau konservatif. Ugama juga menentukan kesetiaan mereka terhadap politik, dan 'authority' seperti kerajaan, ketua-ketua dan pemimpin-pemimpin melalui ajaran seperti mesti patuh kepada pemimpin atau ketua-ketua seperti kadhi dan alim ulama yang mengikut mereka ada tersurat didalam ayat-ayat Quran dan hadith Nabi. Dengan ini memberi kesan keatas orientasi politik mereka, seperti yang terlihat dalam jadual (12) dimuka sukat berikut.



Jadual (12). Bilangan Orang-Orang Yang Mengatakan  
Sedikit atau Banyaknya Kandungan Ugama  
Islam Menyuruh Patuh Pada Pemimpin atau  
Kerajaan. ( N = 50 ).

Darjah	Bilangan	%
Ada dengan banyaknya	30	60
Ada juga	16	32
Tidak ada	4	8
Tidak ada langsung	-	-
Jumlah kes	50	100

Daripada jadual diatas didapati 60% daripada mereka menyatakan ada terdapat banyak ayat-ayat Quran dan hadith Nabi yang menyuruh patuh dan taat kepada ketua dan pemimpin negara. 32% hanya mengatakan agak ada juga ayat-ayat Quran yang mengatakan demikian, manakala hanya 8% saja yang mengatakan tidak ada ugama menyuruh demikian. Jadi majoriti daripada peratusan ini percaya kepada adanya perintah Tuhan supaya mematuhi ketua. Dari segi sosialisasi begini membawa kepada konotasi politik dimana dengan ajaran-ajaran ini menyebabkan kebanyakan 'respondent' setia kepada politik iaitu mematuhi authoriti-authoriti politik seperti kerajaan dan undang-undang. Dari segi ugama, keengkaran daripada suruhan ini dihukum (sauction) dengan berdosa, menderhaka dan sebagainya, manakala dari segi politik (kerajaan) boleh menyebabkan dihukum oleh undang-undang atau ditudoh sebagai rakyat yang menderhaka.



Mengikut mereka agama adalah satu perkara yang mesti diamalkan atau dilakukan secara jasmani, ia bukan semata-mata perkara rohani saja. Untuk itu agama Islam menggalakkan manusia berbuat kebajikan sesama sendiri, berbakti sesama manusia dan mentaati perintah ketua dan ibu bapa. Melalui sosialisasi ini terdapat orientasi politik kearah menjadi rakyat yang baik dan herjasa dan seterusnya membentuk keamanan negara.

Dari segi kesetiaan politik memanglah agama Islam memberi sumbangan yang besar tapi orientasi agama ini juga membawa kepada sikap politik yang negatif yang bermaksud kepada kemunduruan politik sesaorang itu. Ini jelas terbukti dalam penyelasan pengaruh kumpulan 'peer' diatas yang lebih mementingkan agama daripada ideologi politik. Dengan ini mereka lebih bersikap konservatif atas perkara-perkara baru dan moden disisi mereka. 68% daripada mereka mengatakan yang manusia tidak berhak menafsirkan tafsiran-tafsiran agama kerana ini berlawanan dengan apa yang diperintahkannya oleh Tuhan. Pada mereka-mereka ini, loteri dan faedah bank yang digalakkan oleh pemimpin-pemimpin politik tetap haram memakannya kerana Allah melarang Riba' (interest). 14% saja daripada mereka yang mengatakan manusia berhak menafsirkan tafsiran-tafsiran agama, supaya lebih jelas lagi buat diri manusia, manakala 18% lagi tidak tahu dengan mendalam mengenai perkara-perkara ini.

Didapati orang-orang yang tidak tahu dan yang mengatakan agama boleh ditafsirkan adalah tidak terlalu terikat dengan surohan-surohan agama, contohnya mereka selalu membeli loteri, ekor (sejenis loteri) dan memakan wang faedah. Begitu juga bagi mereka-mereka yang mengatakan agama tidak ada mengajjar suroh patuh pada



ketua-ketua dan pemimpin-pemimpin, didapati 3 daripada mereka ini (6%) agak berani melawan dan membantah authoriti. Contohnya Cik Ali pernah bergaduh dengan ketua pejabatnya kerana ketua itu melengah-lengahkan pembayaran wang gaji tambahannya. Lagi satu kes ialah Cik Din, ia pernah melawan pegawai polis kerana pegawai itu memarahnya didepan orang ramai, atas kesalahan lalu lintas. Pada mereka-mereka ini kepatuhan ada bertempat dan bermasa, bukan sentiasa mesti patuh sahaja. Malah 16% daripada 68% yang mengatakan manusia tidak berhak menafsirkan agama juga pernah engkar kepada badan kuat kuasa.

64% daripada orang-orang kelas bawah ini juga mengatakan yang mereka agak alim terhadap ibadat agama Islam, manakala 20% lagi mengatakan mereka sangat-sangat alim dan 16% lagi mengatakan mereka tidak ada apa-apa perasaan terhadap agama. Jadi kebanyakan daripada mereka mengatakan rela berkorban apa saja untuk memperjuangkan bangsa dan tanah air daripada dikuasai oleh orang lain terutama sekali bangsa Melayu yang beragama Islam daripada dihina oleh bangsa lain. Jadi daripada sosialisasi kegiatan agama yang sama ini menimbulkan semangat kebangsaan dan kesetiaan politik.

Orientasi agama juga mempengaruhi orientasi politik dari segi perlakuan mengundi. Sebagai satu kumpulan agama, ia juga merupakan satu kumpulan 'peer' yang mempunyai pengaruh kepada tindakan individu. Dalam pilihan raya 1969 (lihat jadual 11) didapati, 34% daripada 'respondent' mengundi PAS dan 46% daripada mereka juga mengundi UMNO. Kedua-dua Parti adalah memperjuangkan agama Islam terutama sekali PAS (Parti Islam Sa Tanah Melayu),



menakala UMNO juga memperjuangkan bangsa Melayu yang keseluruhannya beragama Islam. Jadi kebanyakan mereka iaitu kira-kira 80% daripada mereka mengundi kerana 'religious preference' atau disebabkan agama yang sama. Dengan itu agama mempengaruhi perlakuan mengundi mereka, hanya 20% saja daripada mereka yang memilih kepentingan parti dan ideologi parti yang disukai.

Agama sebagai institusi 'primary' adalah agak penting juga dalam menentukan orientasi politik, membentuk ideologi dan pemikiran politik. 92% daripada mereka mengatakan komunis itu menentang agama. Ini adalah merupakan satu ideologi yang didapati daripada kumpulan 'peer' mereka sendiri, alat-alat perantaraan dan propaganda kerajaan. Tapi apa yang lebih penting ialah penerimaan yang mengatakan komunis menentang agama yang sama sekali bertentangan dengan sosialisasi agama mereka. Disebabkan sebahagian besar daripada mereka terdiri dari orang-orang alim dan kuat beribadat, maka fahaman ini tidak dapat mereka terima iaitu mereka agak konservatif dalam hal ini. Hanya 8% saja daripada mereka yang agak liberal dengan mengatakan komunisma itu tidak semestinya menentang agama, terpulang kepada pemimpin-pemimpin atau ketua-ketua menentukan ideologi ini, kerana bagi mereka walau apa pun ideologi yang dianuti, agama tidak menghalang kemajuan, malah Tuhan ada berfirman bahawa agama itu sendiri menyuruh manusia berikhtiar dan berusaha memperbaiki nasib mereka dan mencari rezeki Tuhan didunia ini.

Bagi golongan kelas bawah ini didapati agama dan politik berhubung rapat dari segi perlakuan mengundi dan kesetiaan politik. Banyak daripada perlakuan-perlakuan dan pemikiran-pemikiran mereka



lebih dipengaruhi oleh agama dan bangsanya. Jadi mereka-mereka ini agak konservatif dan 'racialist' dalam tindak tanduk politik mereka. Ini jelas terbukti dalam jadual dibawah:

**Jadual 13. Bilangan Orang-Orang Yang Mengatakan Wakil Rakyat Mesti Mewakili Kepentingan Tertentu Seperti Yang Tersebut Didalam Jadual:**

Kepentingan	Bilangan	%
Daerahnya	10	20
Agama/bangsanya	32	64
Kelas sosialnya	-	-
Kepentingannya sendiri	-	-
Partinya	2	4
Dasar kerajaan	6	12
Jumlah kes	50	100

Dari jadual diatas, hanya 20% yang memilih kepentingan daerah, 64% memilih kepentingan agama dan bangsanya, 40% memilih kepentingan partinya dan 12% untuk dasar kerajaan. Peratus yang tinggi disini ialah mewakili kepentingan agama dan bangsanya. Ini menunjukkan agama memberi kesan kepada perlakuan mengundi atau perlakuan politik mereka.

### Pengaruh Institusi 'Secondary'.

#### 1. Sekolah dan Pelajaran.

Sekolah dan pelajaran (education) bukanlah satu perkataan



yang sama walaupun kedua-duanya memberi kesan sosialisasi politik. Sekolah adalah satu institusi 'secondary' yang merupakan hal-hal atau perkara-perkara yang dipelajari didalam darjah seperti membaca, menulis, mengira, sejarah, pertukangan dan sebagainya, sebagai tambahan dari apa yang dipelajari dirumah. Menakala pelajaran-pelajaran (education) meliputi segala-selaga yang didapati daripada keluarga, agama, kelompok dan alat perantaraan. Tapi dalam perbincangan ini pelajaran dalam konteks sekolah yang akan lebih ditekankan iaitu proses pelajaran yang berbentuk resmi (formal education).

Sekolah memang mempunyai perkaitan yang rapat dengan pembentukan 'political-self' melalui 2 cara:

- i) Sekolah merupakan sosialisasi pengalaman yang akan membentuk orientasi politik seseorang apabila dewasa nanti.
- ii) Perkara-perkara yang diajar disekolah juga mempunyai perhubungan yang rapat dengan nilai politik.

Jadi tingkat pelajaran seseorang itu memberi kesan keatas cara pemahamannya. Selalunya orang-orang yang mempunyai tingkat pelajaran yang tinggi memandang dunia politik dan kedudukannya berbeza daripada orang-orang yang mempunyai tingkat pelajaran yang rendah atau tidak ada pelajaran langsung.

Kanak-kanak mula masuk sekolah semasa berumur 7 tahun dan hinggalah ke Maktab dan Universiti. Masa-masa berumur 17-18 tahun pula adalah umur-umur pembentuk 'political-self' yang keritikal.



Dalam perbincangan sekolah dan pelajaran ini akan diberikan kepada 2 bahagian :

- a) Pengaruh pelajaran dalam bilek darjah seperti sukatan pelajaran (curriculum), upacara-upacara sekolah (rituals) atau kebiasaan-kebiasaan di sekolah.
- b) Aspek-aspek sekolah selain daripada cara resmi di darjah; seperti keadaan sosial di sekolah, organisasi penuntut dan aktiviti-aktiviti diluar bilek darjah (extra-curriculum activities).

a) Pembelajaran resmi di bilek darjah.

Kandungan sukatan pelajaran adalah satu alat sosialisasi politik yang penting. Kesedaran tentang konsep nasionalisma disalurkan melalui isi kandungan pendidikan tata-rakyat (civic). Hormat kepada 'authority' pula ialah melalui lagenda-lagenda seperti Hang Tuah dan Hang Jebat. Hang Tuah sebagai simbol ketaatan dan hero tradisional manakala Hang Jebat dianggap sebagai pemberontak. Semua sastera-sastera lama yang telah berlalu ini bolih meng sosialisasikan individu kearah kepatuhan authoriti dan kesetiaan pada negara serta bangsa; seperti yang dilakukan oleh Hang Tuah, manakala watak Hang Jebat dianggap penderhaka dan ini menjadi kebencian pada kanak-kanak sekolah.

Seperti yang kita lihat dalam jadual (4) diatas, 62% daripada orang-orang kelas bawah ini hanya bersekolah rendah sahaja, 24% bersekolah agama dan 14% lagi bersekolah menengah rendah. Ini menunjukkan tingkat pelajaran mereka sangat rendah dan



tidak mendapai tingkat menengah tinggi atau universiti, yang mana lagi tinggi tingkat pelajaran sesaorang itu, semakin luaslah pembacaan, pergaulan-pergaulan dan perkara-perkara yang dipelajari. Kebanyakan daripada orang-orang ini mengatakan tidak ada pelajaran mengenai politik diajarkan dimasa itu kerana dizaman penjajahan British dan Jepun, politik memang tidak digalakkan diajar di sekolah-sekolah. Ini adalah disebabkan, kebimbangan kuasa penjajah akan kenaikan semangat kebangsaan atau nasionalisma rakyat tempatan. Apa yang diajar pada masa itu hanyalah setakat pandai membaca dan menulis sahaja dan layak untuk bekerja tani semata-mata.

Salepas negara merdeka, kurang juga diajarkan politik secara langsung, kalau ada pun mengajar ilmu tata-rakyat hanyalah setakat menyuruh murid-murid taat pada ketua, undang-undang, raja-raja, mengenal ibu negeri dan sepintas lalu mempelajari nama-nama menteri dan raja-raja Tanah Melayu masa itu. Bila dewasa sosialisasi begini tidak berapa berkesan untuk mengujudkan 'political-self' yang tebal didiri mereka. Berbeza dengan masa sekarang yang lebih luas dan maju pelajaran civicnya disekolah.

Hanya yang terdapat masa itu ialah pemindahan nilai-nilai politik kepada kanak-kanak melalui upacara-upacara dan kebiasaan-kebiasaan resmi disekolah. Mengikut mereka; mereka terpaksa menghormati bendera semasa diadakan upacara menaikkan bendera seminggu sekali, sambil menyanyikan lagu 'Negara ku' (National Anthem). Ditiap-tiap pagi pula dinyanyikan lagu kebangsaan negeri dimana mereka tinggal. Antara isi kandungan lagu 'Negara ku'



ialah penuh dengan kata-kata mencintai tanah ayer dan memuji-memuji negara serta raja. Menakala lagu kebangsaan negeri pula penuh dengan kata-kata sanjungan dan puji serta doa selamat keatas pemerintah (raja) negeri. Dengan cara ini secara tidak langsung dapat membentuk 'political-self' dan semangat kebangsaan dalam diri mereka serta semangat setia pada kuat-kuasa. Tetapi pada masa itu mereka tidak sedar akan hal ini, mereka melakukan dan menerima saja apabila disuruh dan sosialisasi begini tidak dapat berterusan dalam diri sebilangan daripada mereka apabila mereka dewasa. Ini adalah disebabkan oleh pengaruh pengalaman, alat perantaraan seperti yang akan dibincangkan nanti dan kumpulan 'peer'; sebagaimana 'comment' yang dibuat oleh Hess dan Torney dalam lapuran mereka keatas kanak-kanak sekolah di Amerika.

"The feelings of respect for the pledge and the national anthem are reinforced daily and are seldom questioned by the child." (23)

Kedua-dua penulis ini juga memberi kesimpulan bahawa segala perbuatan-perbuatan itu melambangkan penghormatan dan pergantungan kanak-kanak: "The rituals establish emotional orientations toward country and flag eventhough an understanding of the meaning of the words and action has not been developed. These

---

23. Robert D. Hess and Judith V. Torney, The development of Political attitudes in children ( Chicago: Adline Publishing

24. Coy, 1967) m.s. 106.

25. Ibid, m.s. 108.



seem to be indoctrinating acts that cue and reingorced feelings of loyalty and patriotism." (24)

Jadi pada pendapat mereka berdua juga " This early orientations prepares the child for later learning and stresses the importance of loyalty for citizens of all ages." (25)

Walaupun adanya kegiatan-kegiatan kebangsaan yang berkelompok, iaitu yang bolih menimbulkan perasaan kekitaan, semangat kebangsaan, perasaan partisan dan identifikasi politik tapi disebabkan tidak berlanjutan (discontinnities) maka segala kesan sosialisasi ini tidak dapat dikekalkan 100% hingga dewasa.

Guru-guru di bilek darjah juga memberi kesan kepada sosialisasi politik. Disebabkan ia mempunyai hubungan langsung dengan masyarakat atau pun dengan kanak-kanak yang didalam zaman pemberontakannya, maka guru-guru juga agak berpengaruh dalam menentukan orientasi politik. Guru-gurulah yang bertanggung jawab menyampaikan apa yang sepatutnya mengenai hal ehwal negara dan kerajaan. Disebabkan kebanyakan 'respondent' bersekolah rendah sahaja, maka pengetahuan-pengetahuan tidak dapat disampaikan dengan luas.

Walaupun guru dijangka mengajar murid-murid tentang politik, tapi sebagaimana yang telah dijelaskan, ia lebih dikawal oleh kerajaan akan apa-apa yang diajarnya. Jadi pengetahuan yang disampaikan adalah menyerupa suara pemerintah atau terbatas sama

---

24. Ibid, m.s. 60.

25. Ibid, m.s. 108.



sekali terutamanya dizaman penjajah British dan ini tidak dapat membentuk 'political-self' kanak-kanak itu semasa kecil. Hanya yang berkesan ialah pengenalan kepada kuasa 'authority' dimana di sekolah murid-murid lebih takut dan hormat kepada guru. 48% daripadanya tidak pernah membantah kata-kata guru, 28% saja yang pernah membangkang sekali sekala, dan 24% saja yang selalu membantah kata-kata guru. Pada mereka-mereka yang pernah membantah ini, kalau membangkang pun tidak guna juga kerana tidak mendatangkan apa-apa perubahan atau kesan kepada guru itu.

Apabila dewasa, sosialisasi begini menimbulkan rasa yang hekuasaan yang ada pada mana-mana badan yang mempunyai kuat-kuasa tidak dapat dipersoalkan lagi oleh orang-orang bawahnya; jadi harus menerima saja apa-apa perintah yang dikeluarkan tanpa membuat apa-apa bangkangan. Ini adalah disebabkan kalau membangkang pun tidak mendatangkan faedah, hingga membuatkan sebilangan kecil dari mereka kurang percaya pada 'authority' seperti yang akan dijelaskan nanti.

#### b) Aktibiti-Aktibiti Diluar Sekolah dan Komposisi Sekolah.

Aktibiti-aktibiti diluar sekolah seperti sukan, persatuan-persatuan sejarah, Bahasa Melayu, Ilmu Alam dan sebagainya memberi kesan pada sosialisasi politik. Misalnya melalui kegiatan-kegiatan seperti ini kekekalahan atau kemenangan didalam sukan atau perbahasan-perbahasan dianggap sebagai sebahagian daripada satu proses atau adat apa-apa pertandingan, sudah menjadi peratoran yang diterima tanpa malu-malu. Jadi apabila dewasa kalau bergiat dalam parti, kalah menang sudah tidak menjadi hal lagi, kerana ini perkara biasa dalam permainan politik



Menurut orang-orang kelas bawahan ini, semasa bersekolah dulu tidak ada banyak persatuan, hanya ada persatuan sukan saja seperti nama-nama 'rumah merah', 'rumah kuning', 'rumah hijau' dan sebagainya, atau diberi nama 'rumah Hang Tuah', 'rumah Hang Jebat', 'rumah Bendahara' - yang diberi kepada persatuan sukan itu. Ini mungkin disebabkan sebahagian besar daripada mereka bersekolah rendah dan ugama saja yang tidak berpeluang ke sekolah menengah rendah atau tinggi yang lebih banyak persatuan-persatuan dan luas aktibiti mereka.

Dalam persatuan sukan pun mereka tidak berapa banyak mendapat peluang dimana 34% saja yang mendapat banyak peluang, manakala 12% lagi mendapat sedikit peluang dan 54% lagi tidak dapat peluang langsung. Golongan yang 34% itu termasuklah 10% daripada 14% yang sempat bersekolah menengah rendah. Orang-orang yang tidak sempat bersekolah menengah, tidak ambil bahagian langsung didalam apa-apa persatuan sekolah. Apabila dewasa keadaan ini mengakibatkan kebanyakan dari mereka tidak aktif didalam aktibiti-aktibiti komuniti, apa lagi dalam persatuan politik. 100% daripada mereka-mereka ini tidak pernah memberikan apa-apa sumbangan terhadap kegiatan parti politik seperti menolong berkempen calon-calon pilihanraya, menolong membuat kerja calon-calon parti, menyumbangkan wang pada parti atau menyumbangkan tenaga pada parti politik.

Kebanyakan daripada mereka juga bersekolah rendah Melayu saja dan 4% saja yang bersekolah Inggeris. Jadi pergaulan terbatas kerana komposisi ras terbatas pada bangsa Melayu saja. Dengan ini mengurangkan pengetahuan dan penyesesuaian dengan bangsa-



bangsa lain sebagai orang yang tinggal dalam masyarakat yang majmuk (plural) yang menjadi ciri negara ini. Keadaan ini mengurangkan semangat pertandingan atau berlumba-lumba dikalangan mereka dan ini menyebabkan aspirasi politik mereka yang rendah sekali.

Oleh kerana zaman persekolahan mereka singkat dan kebanyakan mereka bersekolah Melayu rendah dan ugama saja, maka membuatkan tingkat pelajaran yang rendah. Dengan ini pelajaran dan sekolah agak kurang memberi kesan sosialisasi atas mereka jika dibandingkan dengan ejen kumpulan 'peer' dan alat perantaraan.

#### 11. Alat Perantaraan ( Mass Media) dan Pengalaman Politik.

Surat khabat, radio, talivisyen, majallah dan lain-lain alat kominikasi membawa berbagai-bagai berita yang memberi kesan keatas orientasi politik. Ini adalah satu ejen sosialisasi yang 'secondary' dimana tiap-tiap hari segala peristiwa-peristiwa politik dan maklumat-maklumat politik disampaikan dalam bentuk yang tersusun mengikut polisi kerajaan dari kumpulan ke kumpulan, dari kumpulan ke individu dan seterusnya melalui alat-alat perantaraan ini.

Sebagai satu ejen sosialisasi yang 'secondary' ia lebih dikawal oleh pihak tertentu terutama sekali 'kerajaan'. Kebanyakan berita-berita yang berkaitan dengan politik disampaikan kepada orang ramai melalui alat-alat perantaraan adalah berpunca diluar daripada alat-alat itu. Orang-orang Kerajaan atau pemimpin-pemimpin politik membuat ucapan-ucapan lalu institusi 'secondary' ini menyampaikan pada anggota-anggota lain. Jadi pengaruh institusi ini mempunyai hak-hak yang terbatas mengenai data-data politik



yang harus disampaikan kepengetahuan umum.

Keseluruhannya alat perantara ini lebih berkhidmat sebagai memperkuat lagi orientasi yang ada, daripada mengubah orientasi yang lama atau menimbulkan orientasi baru. Salah seorang penuntut pengaruh alat komunikasi misalnya Joseph T. Klapper ada menunjukkan " A number of studies, some performed in the laboratory and some in the social world, indicate that persuasive mass communication functions for more frequently as an agent of reinforcement than as an agent of change"(26)

Jadi mass media bolihkah dikatakan satu alat perhubungan sosial yang bolih memberi interaksi atau reaksi tertentu kepada individu-individu lain. Alat komunikasi ini penting kerana ia membawa berita-berita politik hari-hari dan menyampaikan nilai 'concensus' kepada masyarakat sama ada secara langsung atau tidak langsung. Alat ini memperkuat lagi segala pembelajaran-pembelajaran<sup>politik</sup> yang disampaikan oleh keluarga, sekolah, kumpulan 'peer' atau ejen-ejen sosialisasi yang lain.

Tetapi sama ada kuat atau lemahnya pengaruh alat komunikasi ini bergantung kepada kesukaan atau minat individu itu sendiri hendak mengerahui hal-hal yang berlaku disekeliling mereka. Bagi orang-orang kelas bawah yang dikaji ini, kebanyakan daripada mereka lebih suka atau berminat mendengar, membaca dan menuntut rancangan-rancangan hiburan. Contohnya melalui talivisyen, 72% daripada mereka suka menuntut cerita-cerita jenayah dan pengintipan,

---

26. Joseph T. Klapper, The effect of mass communication (N.Y: The Free Press, 1960) m.s. 15.



gambar-gambar Melayu dan Hindustan, cerita-cerita jenaka, drama-drama dan nyanyian-nyanyian dan hanya 28% saja yang meminati kepada rancangan warta berita, forum, peristiwa dunia hari ini; dan filem-filem rencana (docermentary).

Dari segi membaca pula, mereka jarang membaca majallah-majallah. Kalau membaca surat khabat pun, lebih daripada 90% yang membaca akhbat Melayu seperti Utusan Malaysia dan Utusan Zaman. Dalam membaca ini pun 80% daripada mereka lebih suka membaca hal-hal yang hangat seperti kesah-kesah jenayah, pembunuhan, perompakan dan perogolan. Berita-berita mengenai pergolakan politik diluar dan didalam negeri hanya dibaca secara sepintas lalu sahaja. Kira-kira 20% saja yang benar-benar berminat hendak mengetahui hal-hal yang berlaku dikeliling mereka, baik dari segi politik, ekonomi, sosial dan ugama.

Didapati mereka juga jarang membaca akhbat-akhbar ini. Daripada jadual (14) dimuka surat berikut, dapat dilihat hanya 24% yang membaca surat khabar hari-hari. Mengikut mereka-mereka ini selain daripada melihat berita sedikit-sedikit apa yang penting ialah mereka meneka 'bola' untuk mendapat hadiah. 70% daripada mereka tidak membaca akhbar dengan tetap dimana 20% membaca 2 hari sekali, 18% membaca 4 hari sekali, 22% membaca seminggu sekali, 10% membaca sebulan sekali dan 6% tidak pernah membacak akhbar langsung.

Dengan membaca akhbar-akhbar ini, walaupun jarang-jarang sekali, sedikit sebanyaknya dapatlah mereka mengetahui hal-hal yang berlaku disekeliling mereka seperti peperangan di Asia Barat,



inflasi, dan hal-hal yang penting didunia (luar dan dalam negeri). Tetapi didapati mereka tidak faham dengan sepenuhnya atau tidak tahu langsung berita-berita yang disiarkan. Malah berita yang paling mudah dan senang mengenai pemimpin-pemimpin politik dinegara mereka sendiri pun mereka tidak tahu atau faham seperti apa pekerjaan mereka dan apa parti politik yang mereka dokong. Ini jelas terbukti daripada jadual (14) dibawah.

Jadual 14. Kekerapan Membaca Akhbar Dengan Pengetahuan Politik 'Respondent' ( N = 50 ).

Jawapan yang betul kepada pekerjaan ketua-ketua politik ini	Kekerapan membaca akhbar					
	Tiap-tiap hari	2 hari sekali	4 hari sekali	seminggu sekali	sebulan sekali	Tidak pernah baca
Datok Hj Asri	24%	18%	6%	10%	2%	2%
Tan Chee Khoon	20	14	2	4	0	0
Kassim Ahmad	16	8	0	2	0	0
Taib Mahmud	16	10	4	2	4	0
Lee Siok Yew	24	16	12	6	6	2
Manikavasagam	20	20	16	10	2	2
Jumlah kes	24	20	18	22	10	6

Dari jadual ini dapat dilihat bahawa mereka yang lebih kerap membaca akhbar-akhbar, lebih ramai yang mengetahui akan semua pekerjaan-pekerjaan ketua-ketua politik yang diberikan. Kita lihat



daripada jumlah kes yang membaca akhbar hari-hari iaitu 24%, bolih dikatakan tiap-tiap pekerjaan ketua politik itu mereka ketahui, misalnya, 24% juga yang tahu pekerjaan Datok Hj Asri sebagai Menteri Tanah, 20% daripada 24% itu juga mengetahui pekerjaan Tan Chee Koon iaitu sebagai Doktor 'private' dan pengerusi Parti Pekemas, 20% daripada 24% juga mengetahui pekerjaan Manikavasagam sebagai Menteri Buruh dan Tenaga Rakyat.

Daripada 22% kes yang membaca akhbar seminggu sekali, 10% saja yang tahu pekerjaan Datok Haji Asri, 4% saja yang tahu pekerjaan Tan Chee Koon daripada 22% itu, dan 10% juga daripada 22% itu yang mengetahui pekerjaan Manikavasagam. Begitu juga dalam kes 6% yang tidak pernah langsung membaca akhbar, hanya 2% saja yang mengetahui pekerjaan Datok Haji Asri, dan 2% juga yang mengetahui pekerjaan Manikavasagam, itu pun diketahui daripada radio atau kawan-kawan dan tidak seorang pun yang mengetahui pekerjaan Tan Chee Koon.

Begitu juga bila ditanyakan apakah negara yang dipimpin oleh ketua politik dunia yang terkenal seperti Edward Heath, Muammar Gaddafi, George Pompidou, Anwar Sadat dan Golda Meir, kebanyakan 'respondent' yang kurang kerap membaca akhbar atau tidak pernah langsung mereka tidak tahu jawabannya.

Disebabkan ramai daripada orang-orang ini tidak membaca akhbar dengan tetap atau jarang-jarang sekali, dengan ini apa-apa berita yang mereka ketahui tidak mereka faham secara mendalam, tapi setakat permukaan-permukaan saja (superficial). Contohnya apabila ditanya "Berapakah parti-parti yang terlibat dalam parti campuran atau Barisan Nasional yang baru ditubuhkan oleh Perdana Menteri itu?"



30% yang menjawab 3 parti, 26% yang menjawab 2 parti, 28% yang menjawab 4 parti dan 16% saja yang menjawab betul iaitu 9 parti.

Parti-parti yang diberikan pun adalah parti-parti yang biasa didengar saja seperti Perikatan dengan PAS, Perikatan + PAS + Gerakan, dan Perikatan + PPP (Parti Progressif Rakyat) + Gerakan + PAS.

Kebanyakan dari mereka meninggalkan parti-parti di Semenanjung Malaysia Timor iaitu Sabah dan Sarawak seperti USNO (Pertubuhan Kebangsaan Sabah Bersatu) dan Parti Pesaka Bumiputera Sarawak.

Bagi orang-orang ini mereka hanya mengetahui apa yang biasa diperkatakan oleh orang-orang atau alat perantaraan sebagai Barisan Nasional sahaja sedangkan mereka tidak tahu apakah ideologinya, apakah parti-parti yang menjadi anggotanya, adakah ideologi tiap-tiap parti itu hilang begitu sahaja dengan percampuran parti-parti. Semua hal-hal begini dinyatakan melalui alat perantaraan pada masa-masa dan ketika-ketika tertentu sahaja, dihari-hari biasa mereka hanya merujuknya sebagai Barisan Nasional saja. Jadi kalau kurang kerap membacanya dan mendengarnya atau kurang minat atas perkara-perkara begini, tentulah pengetahuan mengenainya juga akan terbatas.

Dari sini dapatlah diketahui bahawa lebih kerap seseorang membaca akhbar dan meminati berita-berita luar dan dalam negeri lebih dalamlah pengetahuan mereka tentang hal-hal politik daripada orang-orang yang kurang minat dan kurang kerap membaca akhbar terutamanya dari segi hal-hal kerajaan dan negara. Begitu juga kalau menuntun taliwisyen, kalau lebih gemar kepada cerita-cerita wayang atau hiburan saja daripada berita-berita dan rencana-rencana filem, maka lebih dangkallah pengetahuan politik mereka.



Peranan alat komunikasi terhadap orang-orang golongan bawah tidak meluaskan pengetahuan politik mereka, sebaliknya lebih memperkuatkan lagi orientasi lama mereka seperti sentiasa menyetujui apa yang kerajaan buat dan menyokong segala polisi kerajaan akibat daripada propaganda pegawai-pegawai kerajaan melalui alat komunikasi itu. Tetapi disebabkan hal-hal peribadi seperti kerajaan tidak memberi anak-anak mereka biasiswa, pada hal mereka orang susah, majikan tidak mahu menaikkan gaji, tidak mahu menyambungkan kerja selepas tarikh perjanjian dikalangan askar-askar biasa, tidak berjaya temuduga kerja, menerima layanan yang tidak memuaskan apabila berurusan di pejabat-pejabat kerajaan atau badan berkanun dan sebagainya; 32% daripada 'respondent' tidak lagi berapa percaya dengan pihak berkuasa dan propaganda kerajaan. Buktinya ialah Cik Wahab cuba mendapatkan pinjaman dari MARA (Majlis Amanah Rakyat) untuk meluaskan perniagaannya. Tetapi hingga sekarang belum mendapat apa-apa perkhabaran tentangnya.

Pengalaman-pengalaman politik begini bolih mempengaruhi nilai politik seseorang itu, walaupun semasa kecil ia diajar mematuhi kuat-kuasa, tapi bila mereka dewasa didapati pihak-pihak berkuasa ini tidak dapat memenuhi kehendak-kehendak mereka. Ini menimbulkan rasa tidak percaya kepada authoriti-authoriti tersebut. Ada 4 orang 'respondent' mengatakan yang pihak berkuasa tidak jujur dan ikhlas dalam perkhidmatannya dan adanya anasir-anasir rasuah dikalangan mereka. Seorang daripada 4 orang ini ingin meminjam wang dari tabung pinjaman persatuan kerjanya, tapi tidak dilayan dengan baik dan cepat melainkan setelah diberi wang 'kopi' (wang suap).



Hal-hal begini bolih menjejaskan atau mengubahkan kehormatan dan kepercayaan sesaorang itu terhadap orang yang mempunyai kuat-kuasa. Selain dari itu mereka banyak mendengar cerita-cerita pemimpin-pemimpin yang rasuah dari alat perantaraan dan kumpulan 'peer', jadi ini semua bolih mengurangkan kepercayaan mereka terhadap 'authoriti politik'. Jadi alat perantaraan serta ejen-ejan lain selain bolih mengekalkan orientasi lama bolih juga mengubahkan orientasi lama sesaorang itu dari segi kesetiaan pada authoriti. Mengikut mereka, mereka mahu satu kuasa yang adil dan saksama serta bertindak untuk kesejahteraan bersama tapi peratus yang kurang percaya <sup>pada authoriti</sup> ini atau yang lebih berfikir sendiri adalah kurang sekali.

Jadi alat perantaraan disamping ejen-ejen sosialisasi yang lain bolih memberi kesan keatas orientasi politik sesaorang.

Melalui pengajaran-pengajaran dari keluarga yang menyuruh anak-anaknya patuh kepada perintah ibu-bapa dan akuntan pengaruh keluarga telah membentuk satu kesetiaan politik dalam jiwa anak-anak itu iaitu kesetiaan pada kuat-kuasa dan pemimpin-pemimpin negara. Ini ditambah dengan ajaran-ajaran agama yang ada mengajar supaya patuh kepada ketua serta hasil daripada pengaruh guru-guru semasa mereka bersekolah; yang mana guru juga merupakan badan kuat-kuasa kepada murid-murid. Hanya sebilangan kecil sahaja yang melalui pengalaman-pengalaman tertentu (seperti yang disebut dalam bah' lala) dan pengaruh kumpulan 'peer' agak kurang percaya dan tidak berapa setia kepada kuat-kuasa politik. Bukti daripada kenyataan ini ialah bila ditanya, pendapat mereka



## BAB V

## PENDAPAT-PENDAPAT POLITIK

Dari hasil pengaruh berbagai-bagai agensi politik yang telah disebutkan di bab-bab yang lalu, terdapat berbagai-bagai pendapat umum mengenai politik daripada orang-orang yang dikaji dan ini boleh membayangkan sikap dan nilai seseorang itu juga orientasi politik mereka. Daripada pendapat-pendapat ini dapat menunjukkan kejujuran 'political self' seseorang itu dan sejauh manakah kesetiaan politik mereka.

Sebagaimana yang telah dijelaskan antara agen 'primary' dengan agen 'secondary' terdapat percampuran yang kompleks; mungkin satu-satu agen lebih lemah daripada agen-agen yang lain yang lebih berpengaruh. Untuk memudahkan pengkajian, pengkaji melihat pengaruh agen-agen ini secara menyeluruh melalui pendapat-pendapat dan sikap politik mereka.

Melalui pengajaran-pengajaran dari keluarga yang menyuruh anak-anaknya patuh kepada perintah ibu-bapa dan kekuatan pengaruh keluarga telah membentuk satu kesetiaan politik dalam jiwa anak-anak itu iaitu kesetiaan pada kuat-kuasa dan pemimpin-pemimpin negara. Ini ditambah dengan ajaran-ajaran agama yang ada mengajar supaya patuh kepada ketua serta hasil daripada pengaruh guru-guru semasa mereka bersekolah; yang mana guru juga merupakan badan kuat-kuasa kepada murid-murid. Hanya sebilangan kecil sahaja yang melalui pengalaman-pengalaman tertentu (seperti yang disebut dalam bab lalu) dan pengaruh kumpulan 'peer' agak kurang percaya dan tidak berapa setia kepada kuat-kuasa politik. Bukti daripada kenyataan ini ialah bila ditanya, pendapat mereka



tentang perkara-perkara yang buruk dan baik mengenai dua orang perdana menteri yang pernah dan sedang memimpin Malaysia, bolih dikatakan 84% daripada mereka mengatakan perkara yang baik 16% lagi agak berani memberi perkara-perkara yang tidak setuju di hatinya mengenai salah seorang dari perdana menteri itu, yang mana kebanyakan daripada mereka-mereka itu dipengaruhi oleh pengalaman-pengalaman politik tertentu.

Melalui ajaran-ajaran yang sama daripada keluarga, agama, pelajaran dan sekolah serta sosialisasi melalui alat perantaraan dan kumpulan 'Peer' dapat menentukan kesetiaan politik dan pembentukan 'political self' mereka. Daripada pengalaman-pengalaman politik begini seperti selalu menghadiri perarakan kebangsaan atau selalu mengambil bahagian dalam perarakan kebangsaan, selalu mengikuti upacara-upacara negara melalui surat khabar, radio dan televisyen, selalu mengikuti perkembangan dan kemajuan-kemajuan yang dibuat oleh kerajaan untuk meninggikan taraf hidup rakyat serta kesedaran tentang perjuangan dan pengorbanan perajurit-perajurit; melalui kumpulan 'Peer' atau alat perantaraan, semuanya ini bolih menimbulkan perasaan bangga terhadap perkara-perkara yang berlaku disekeliling mereka ini terutama yang berkaitan dengan negara dan bangsa. Perasaan kebanggaan ini bolih terlihat didalam jadual disebelah, iaitu bila ditanya pendapat mereka terhadap institusi-institusi kerajaan atau usaha-usaha kerajaan.

Disini diambil contoh daripada perasaan terhadap Perarakan Hari Kebangsaan. Didapati ejen-ejen sosialisasi politik tertentu mempengaruhi perasaan ini seperti alat peran-



Jadual (15) Pendapat atau Perasaan terhadap usaha-  
usaha Kerajaan ( N=50 )

Perkara	sangat bangga	bangga	kurang bangga	tidak bangga	tak rasa apa-apa
Perarakan hari Kebangsaan	0%	58%	20%	10%	12%
Perojek Pembangu- nan 3 segi Jengka dan Johore Tengga- ra	12	36	24	8	20
Pertubuhan Angka- tan Tentera Malaysia	14	70	6	4	6
Kedudukan dalam perkara-perkara antara bangsa	26	30	10	14	20
Sumbangan terhadap Sc.	0	24	20	30	6

taraan, keluarga, sekolah dan pelajaran serta pengalaman-pengala-  
man dan pengambilan bahagian politik. Didapati lebih selalu  
seseorang itu mengambil bahagian atau mengikuti peristiwa-peristiwa  
politik, akan mengakibatkan kelahiran perasaan bangga terhadap  
usaha-usaha kerajaan itu. Berdasarkan 50 orang 'respondent' juga  
dapat dibukti melalui jadual dibawah iaitu pengkaji mengambil satu  
daripada 'item' didalam jadual (15) untuk misalan, tentang pendapat  
terhadap perarakan hari kebangsaan, yang diadakan pada tiap-tiap  
31 Ogos. Ada berbagai-bagai ejen yang mempengaruhi perasaan ini  
yang menyebabkan seorang pun tidak merasa sangat bangga 58% dari-  
pada 'respondent' merasa bangga, 20% kurang bangga, 10% tidak  
bangga dan 12% tidak rasa apa-apa. Sila lihat jadual disebelah:-



Jadual (16) Pengaruh ejen sosialisasi terhadap institusi kerajaan. 'Perarakan Hari Kebangsaan' (N=50)

Perasaan (Pendapat)	'Agent' Sosialisasi				pengalaman & pengambilan bahagian
	alat perantaraan	sekolah dan pelajar-ran	keluarga	ugama	
Sangat bangga	0%	0%	0%	0%	0%
Bangga	18	8	4	2	26
Kurang bangga	8	2	4	2	4
Tidak bangga	4	2	2	-	2
Tidak rasa apa-apa	4	4	2	2	-
Jumlah kes	34	16	12	6	32

Dari jadual diatas dapatlah dilihat bahawa lebih ramai yang melibatkan diri dalam upacara-upacara negara atau politik, atau mengikutinya melalui alat-alat perantaraan, lebih ramailah yang mempunyai perasaan bangga terhadap institusi-institusi kerajaan itu. Kita lihat daripada 34% yang disosialisasikan melalui alat perantaraan, 18% daripadanya meresa bangga, 8% meresa kurang bangga, 4% lagi tidak bangga dan 4% lagi tidak meresa apa-apa. Begitu juga daripada 32% yang pernah mengambil bahagian dalam acara-acara demikian, 26% daripadanya meresa bangga, 4% meresa kurang bangga, dan 2% tidak bangga dan tidak seorang pun yang tidak meresa apa-apa. Nampaknya disini ejen sekolah, keluarga dan ugama kurang mempengaruhi perasaan 'respondent' itu terhadap institusi kerajaan.

Disebabkan pengaruh-pengaruh berbagai-bagai ejen sosialisasi juga seperti alat perantaraan, kumpulan 'peer' dan



pengalaman, yang mana pada mereka tentera penting dalam menjaga keamanan negara, serta menjaga negara dari ancaman komunis. Melalui alat media, mereka banyak mendengar perjuangan-perjuangan perajurit di sempadan kerana menentang penggana dan keguguran-keguguran perajurit dimasa berjuang; juga melalui pengalaman mereka sendiri yang pernah berkhidmat sebagai tentera. Ini semua membuatkan 84% daripada mereka merasa bangga terhadap sumbangan angkatan tentera Malaysia.

Daripada pengaruh-pengaruh kumpulan 'Peer', keluarga dan agama serta alat perantaraan, didapati kebanyakan daripada mereka mereka ini bila ditanya "siapakah penyokong-penyokong parti-parti UMNO (United Malays Nationalists Organisation), PAS (Parti Islam Sa-Malaya), MCA (Malayan Chinese Association, MIC (Malayan Indian Congress) dan DAP (Democratic Action Party)?" Kebanyakannya mendasarkan kepada agama <sup>serta bangsa</sup> dan bukannya ideologi parti itu sendiri. Di sebabkan mereka Orang-orang Islam, Melayu dan kumpulan 'Peer' mereka kebanyakan terdiri dari orang Melayu, mengikuti alat-alat perantaraan yang berbahasa Melayu jadi ini mempengaruhi pandangan politik mereka. 76% daripada mereka-mereka mendasarkan pada perkauman dimana bagi mereka penyokong-penyokong parti PAS & UMNO ialah orang-orang Melayu dan Islam, MCA untuk orang-orang China, MIC orang-orang India dan DAP untuk percampuran China, Melayu dan India. Hanya 14% saja yang mendasarkan pada ideologi seperti pendapat: UMNO, PAS, MIC DAN MCA bersatu dalam PERIKATAN untuk membayangkan semua kaum untuk kemakmoran negara. Manakala 10% agak keritikal sedikit, kerana pengaruh pengalaman-pengalaman politik atau kumpulan ('peer' mereka yang mempengaruhi pendapat mereka.

yang rendah membuatkan mereka lebih bersikap menerima sahaja.



Contohnya 4% daripada mereka mengatakan MCA untuk taukih-taukih kaya, dan China-China yang pandai, UMNO untuk orang-orang yang Pro-kerajaan (pandai ampu kerajaan), PAS - parti yang masih traditional dalam perjuangannya dan DAP untuk puak-puak pelampau (opportunist).

Sosialisasi politik orang-orang kelas bawahan ini lebih banyak dipengaruhi oleh sosialisasi dewasa. Mereka ini telah disosialisasikan dengan idea demokrasi semenjak negara mencapai kemerdekaan dan parti-parti yang mula-mula memerintah ialah Perikatan telah menanam semangat demokrasi ini hingga kehari ini. Idea demokrasi ini ditanam melalui alat perantaraan, atau propaganda-propaganda kerajaan dan kempen-kempennya supaya keluar mengundi tiap-tiap tahun. Melalui alat perantaraan mereka dapat tahu Parlimen itu tempat bersidang dan berbahasa akan hal-hal negara. Daripada pengaruh-pengaruh begini mereka dapat mengatakan yang demokrasi itu bermaksud kebebasan rakyat menuntut hak-haknya dan bebas menentukan kerajaan melalui undi pilihanraya dan bebas bersuara. Kebebasan bercakap ini pada tiori sahaja kerana pada praktiknya institusi-institusi 'secondary' yang lebih dikawal oleh pihak-pihak tertentu lebih mempengaruhi orientasi mereka juga kumpulan-kumpulan ('Peer' yang mungkin menjadi pengintip pihak-pihak itu. Jadi 14% daripada mereka agak sedar yang kebebasan bercakap tidak berapa meluas disini, kerana mereka takut pada undang-undang dan authoriti politik. Disebabkan pengaruh-pengaruh institusi 'secondary' ini kebanyakan daripada mereka hanya menerima saja apa yang diperopagandakan oleh kerajaan tanpa mengeluarkan pendapat sendiri. Ditambah pula dengan daya kebijaksanaan dan pelajaran yang rendah membuatkan mereka lebih bersikap menerima sahaja.



Semangat demokrasi mereka jelas kelihatan bila ditinjau pendapat-pendapat berikut. Tiap-tiap satu pendapat itu ditanyakan kepada tiap-tiap 'respondent'.

Jadual (17) Sikap terhadap pendapat yang berunsurkan demokrasi (N=50)

Pendapat	setuju	tidak setuju
Jika satu-satu rancangan tidak mendapat persetujuan, kerajaan mesti sanggup memansuhkannya.	74%	26%
Keputusan umum mesti dibuat dengan persetujuan ramai	78%	22%
Sebarang keputusan yang mengancam satu-satu sektor atau kumpulan dalam satu-satu komuniti, mestilah di fikirkan semula	80%	20%

Disini didapati peratus yang tinggi bagi orang-orang yang suka akan kebebasan dan keadilan untuk semua pihak. Didapati 74% daripada mereka bersetuju dengan sikap kerajaan yang menimbangkan semula satu-satu keputusan yang tidak mendapat persetujuan ramai, 26% sahaja yang tidak bersetuju.

Perasaan setia pada politik dan negara juga hasil dari pengaruh keluarga, sekolah dan institusi 'secondary' dimana 80% daripada mereka mengatakan komunis itu kejam, ganas, orang-orang pelarian, orang-orang yang tidak puas hati dan sebagainya. Kesetiaan ini juga jelas kelihatan bila 90% mereka mengatakan suka menjadi warganegara Malaysia, dengan alasan Malaysia tempat tumpah darah mereka, Malaysia aman dan maju, saudara-mara banyak disini



dan sebagainya. Sosialisasi melalui keluarga, sekolah dan agama telah mempengaruhi akan kesetiaan mereka pada negara dan bangsa. Ini terbukti apabila ditanyakan pendapat mereka tentang apakah negara yang akan dipilih kalau diberi peluang untuk memilih tempat tinggal yang tetap. Didapati 96% daripada mereka tetap memilih Malaysia.

Daripada pendapat-pendapat politik yang dibincangkan diatas serta ejen-ejen yang mempengaruhi pendapat-pendapat ini dapatlah kita lihat bahawa pendapat-pendapat ini lebih berdasarkan sosialisasi semasa dewasa, terutama sekali alih alat perantaraan dan kumpulan 'Peer'. Pengaruh-pengaruh agama, keluarga dan sekolah lebih membentokan sikap setia pada politik dan menerima kuat-kuasa politik dalam pembentukan 'political self' individu-individu itu.

Dalam kajian ini kelas adalah merupakan satu 'variable' yang utama yang menentukan cara sosialisasi politik seseorang itu. Hasil dari beberapa pengaruh ejen sosialisasi dan pengalaman-pengalaman hidup dari kelas sosial dimana individu itu berada adalah penting dalam pembentukan orientasi politik seseorang itu.

Disebutkan 'variable' kelas terdapat juga 'variable' lain dalam kajian ini iaitu keluarga, agama, kumpulan 'peer', sekolah dan alat perantaraan yang lebih merupakan ejen sosialisasi itu sendiri sebagaimana yang telah dibincangkan didalam bab-bab yang lalu.

Daripada analisis-analisis yang dibuat didapati kesimpulan-kesimpulannya, orang-orang kelas bawah kurang minat terhadap peristiwawatawa atau hal-hal politik yang berlaku sehari-hari orang-



## BAB VI

## KESIMPULAN

Sebagai sebuah negara yang sangat muda dalam arena politiknya maka kajian ini tidak begitu meluas dan mendalam, tidak seperti dinegara barat seperti Amerika, Britain dan Eropah dimana kajian sosialisasi politiknya memang sudah lama dijalankan dan politik mereka juga sudah lama berkembang hingga lebih daripada 5 atau jenerasi yang lalu. Jadi kalau mengikut pepatah Melayu, bolihlah dikatakan ilmu politik kita sebagai " umur baharu setahun jagong " yang baharu berusia 2 jenerasi sahaja. Dengan ini sudah tentulah perkembangan yang singkat ini belum cukup untuk membentuk 'political-self' atau kesedaran politik yang benar-benar matang dan lengkap dikalangan orang-orang kelas bawahan.

Dalam kajian ini kelas adalah merupakan satu 'variable' yang utama yang menentukan cara sosialisasi politik seseorang itu. Hasil dari beberapa pengaruh ejen sosialisasi dan pemahaman-pengalaman hidup dari kelas sosial dimana individu itu berada adalah penting didalam menentukan orientasi politik seseorang itu.

Disamping 'variable' kelas terdapat juga 'variable' lain dalam kajian ini iaitu keluarga, agama, kumpulan 'peer', sekolah dan alat perantaraan yang lebih merupakan ejen sosialisasi itu sendiri sebagaimana yang telah dibincangkan didalam bab-bab yang lalu.

Daripada analisa-analisa yang dibuat didapati kesimpulan-kesimpulannya, orang-orang kelas bawah kurang meminati peristiwa-peristiwa atau hal-hal politik yang berlaku sehari-hari orang-



orang ini bolih berminat kepada bagaimana hendak memperbaiki kehidupan keluarga dari segi sosial dan ekonomi. Kepada mereka masaalah-masaalah ekonomi, tanggungan dan pelajaran anak-anak sudah cukup menjadi masaalah besar kepada mereka serta sudah cukup membeban fikiran mereka. Mereka lebih rela menggunakan masa-masa yang ada untuk berikhtiar menambahkan rezeki mereka daripada mengambil bahagian yang aktif dan politik atau persatuan-persatuan. Disamping masaalah kelas ini, terdapat juga pengaruh-pengaruh ejen-ejen sosialisasi yang telah disebut diatas yang kurang berkesan mempengaruhi mereka.

Kepada mereka-mereka ini apa yang terjadi disekitar alam politik tidak memberi apa-apa kesan kepada penghidupan mereka sehari-hari, jadi tidak ada maknanya kalau mereka membuang-buang masa meminati dan bergiat dalam politik. Ditambah pula pengetahuan dan pelajaran yang rendah serta daya penangkapan atau kebijaksanaan yang rendah yang tidak membenarkan mereka memahami peristiwa-peristiwa politik dengan mendalam. Disebabkan ini mereka tidak merasa apa-apa tentang perubahan-perubahan politik yang berlaku disekeliling mereka. Contohnya bila ditanya, " Apakah pada pendapat anda, kesan dari lawatan Tun Razak ke Peking baharu-baharu ini? "

70% daripada mereka tidak merasakan apa-apa dan 20% mengatakan tidak tahu dan 10% saja yang mengatakan lebih baik dan memasyhorkan nama Malaysia kerang berani berbaik-baik dengan kominis atau dengan ini akan membanyakkan sahabat Malaysia. Sosialisasi yang kurang melalui alat perantaraan, kumpulan 'peer', sekolah, keluarga dan ugama serta pengalaman-pengalaman tertentu telah menyebabkan kebanyakan dari mereka bersikap negatif dan tidak mengambil



berat terhadap peristiwa-peristiwa politik. Menurut Dawson dan Prewitt " The individual who has never learned to be attentive to political happenings and is not brought into direct relationship with the political world is not likely to be greatly affected by experiences in politics or political happenings." (27)

Dalam kajian ini didapati keluarga kurang memberikan pengaruh secara sengaja atau secara langsung, tapi pengaruhnya berkesan melalui sosialisasi politik yang tidak sengaja seperti penentuan keputusan, dan kepatuhan pada ibu dan bapa. Kekurangan pengaruh politik secara sengaja ini adalah disebabkan kebanyakan ibu-ibu bapa-bapa mereka adalah kurang berpelajaran, malah ramai daripada mereka tidak bersekolah dan bekerja kampung semata-mata. Jadi antara anak dan bapa kurang berkomunikasi mengenai perkara-perkara politik. Apa yang penting pada mereka waktu itu membicarakan hal ekonomi mereka yang susah dan cara mengatasinya. Jadi keadaan-keadaan yang wujud dalam kelas sosial dimana keluarga itu berada telah mempengaruhi orientasi politik anak-anak mereka dan pembentukan 'political-self' yang rendah.

Melalui pengaruh-pengaruh agama sekolah dan keluarga juga didapati semasa kecil mereka ini patuh dengan authoriti-authoriti politik tanpa apa-apa persoalan. Keadaan ini terjadi sedemikian rupa kerana kanak-kanak itu telah disosialisasikan supaya jangan sekali-kali mengengklari guru, ibu bapa, ketua-ketua dan melalui ajaran-ajaran agama pula diajar supaya setia kepada ibu bapa dan pemimpin-pemimpin. Ini membuatkan mereka lebih bersikap menerima



sahaja. Jika dibandingkan kajian ini dengan kajian Hers dan Judith V. Torney yang dilakukan keatas murid-murid sekolah rendah di Amerika yang terdiri dari berbagai-bagai kelas yang berbeza, mereka mendapati kanak-kanak kelas bawahan lebih selalu menerima badan-badan berkuasa sebagai benar belaka dan mereka percaya yang semuanya mempunyai tujuan yang baik. Oleh sebab itu mereka menerima atau menyetujui sahaja tanpa banyak persoalan-persoalan dan kurang cenderung untuk menanyai motif-motif dibelakang perlakuan authoriti-authoriti atau kerajaan itu. (28)

Sosialisasi yang menyebabkan mereka-mereka ini semasa kecil lebih bersikap menerima, sedikit sebanyak telah mempengaruhi mereka hingga mereka dewasa. Keadaan ini ditambah pula dengan pergaulan mereka yang terbatas kepada kumpulan 'peer' disekeliling mereka saja. Kebanyakan kawan-kawan mereka itu atau orang-orang yang selalu berhubungan dengan mereka adalah terdiri dari rakan sekerja dan jiran tetangga yang sama status sosial dan ekonominya dan ini mengakibatkan pandangan politik mereka terbatas dan pengalaman sosialisasi yang terhad. Jadi apa-apa pandangan politik hanya berkisar disekitar mereka sahaja dan ini mengujudkan satu sikap politik yang agak 'stereo-type'. Mereka tidak mempunyai peluang untuk bergaul dengan orang-orang kelas lain, yang lebih tinggi dan mempunyai orientasi politik yang lebih luas. Disebabkan pengalaman-pengalaman politik tertentu dan pengaruh kumpulan 'peer' hanya terdapat sebilangan kecil dari mereka yang agak berani mempersoalkan sesuatu kenyataan atau peristiwa politik itu pada



diri sendiri secara keritikal.

Kedadaan pembentukan daya politik yang rendah ini diburokkan lagi oleh tingkat kecapaian pelajaran yang rendah. Bila pelajaran rendah, pandangan, pergaulan dan pengalaman juga terbatas dan ini tidak dapat memberi kesan keatas orientasi politik secara mendalam. Semasa bersekolah juga, kebanyakan dari mereka lebih banyak bersekolah Melayu yang mana komposisi yang terdiri daripada satu bangsa ini tidak berapa menggalakkan semangat pertandingan yang hebat sedangkan semangat pertandingan ini perlu ditanam di jiwa mereka supaya apabila dewasa nanti mereka tidak takut dengan cabaran-cabaran politik, ekonomi dan sosial. Peluang-peluang berge-rak dalam persatuan juga tidak banyak dan ini mengurangkan mereka berbahas dan berbincang mengenai satu-satu perkara-perkara itu dan bila dewasa membuatkan kebanyakan mereka tidak berani mengeluarkan pendapat sendiri atau berbincang secara serious atas satu-satu 'issue' atau hal politik itu.

Dalam kajian ini didapati kandungan sukatan pelajaran semasa mereka bersekolah kurang memberikan latihan civic kepada mereka, sedangkan latihan tata-rakyat penting dalam mengujudkan 'political-self' semasa kanak-kanak hinggalah dewasa. Didapati hasil dari kajian ini berbeza daripada hasil kajian yang dibuat oleh Charles Merriam keatas 8 negara barat, mengenai peranan sekolah dalam proses pembentukan kerakyatan (citizen). Mengikut ringkasan kajiannya, ia mendapati " In all system appraised in this study, the school emerges as the heart of the civic education of the political community and in all probability will continue to



function increasingly in this role." (29)

Apa yang dipentingkan oleh sekolah pada masa itu ialah pembentukan 'political-self' dari segi kepatuhan authoriti dan kesetiaan politik, melalui ajaran-ajaran guru, taat setia kepada ketua, malah guru itu sendiri merupakan satu badan kuat kuasa pada kanak-kanak sekolah. Melalui upacara-upacara sekolah seperti menghormati bendera dan menyanyikan lagu kebangsaan negeri itu membangkitkan semangat kebangsaan dan kesetiaan politik mereka apabila dewasa.

Melalui pengaruh kumpulan 'peer' didapati, kebanyakan kawan-kawan mereka tidak aktif didalam apa-apa persatuan, apa lagi didalam politik. Ini membuatkan kebanyakan 'respondent' juga tidak aktif. Dari segi perlakuan mengundi, ada didapati pengaruh kawan-kawan atau jiran-jiran 'respondent' dimana kebanyakan mereka dengan kawan atau jiran mereka mengundi parti yang sama. Jadi kumpulan 'peer' mempengaruhi juga dari segi identifikasi politik. Disebabkan kebanyakan kumpulan 'peer' mereka terdiri daripada orang orang Melayu, beragama Islam dan tinggal setempat, maka hal-hal ini juga mempengaruhi perlakuan mengundi mereka. Walau bagaimanapun mereka kurang berbincang-bincang hal politik secara serious semasa mereka jadi menyebabkan pengetahuan politik mereka yang kurang mendalam.

Seperti kumpulan 'peer' keluarga juga mempunyai pengaruh sedikit sebanyak keatas identifikasi parti politik semasa mereka berumur belasan tahun, dimana kebanyakan mereka menyokong parti yang bapa mereka undi, manakala kebanyakan bapa-bapa yang tidak



mengundi mengakibatkan separuh daripada 'respondent' itu tidak tahu apa yang parti mereka sokong semasa belasan tahun. Didapati juga komunikasi mengenai politik jarang-jarang sekali atau tidak pernah pun berlaku antara bapa dan anak-anak ini. Jadi pengaruh politik secara sengaja tidak ada semasa 'respondent' masih kecil. Walaupun ada pengaruh keluarga dalam identifikasi parti politik tapi bilangannya sangat kecil sekali; berbeza dari hasil kajian Augus Campbell, Philip E. Converse, Warren E. Miller dan Donald E. Stokes yang mendapati didalam politik Amerika, identifikasi parti dipindahkan dengan sangat berjayanya dan berterus melalui keluarga. (30)

Alat perantaraan juga tidak berapa berkesan dalam mempengaruhi 'respondent' kerana kebanyakan dari mereka lebih berminat pada rancangan-rancangan hiburan melalui radio, talivisyen atau surat khabar. Mereka juga tidak kerap membaca akhbar yang menyebabkan segala pengetahuan-pengetahuan politik dalam luar negeri tidak mereka faham dengan sepenuhnya dengan alasan masalah-masalah politik ini rumit, mereka kurang pelajaran dan apa yang penting ialah mereka kurang minat. Alat perantaraannya lebih mengandungi berita-berita kerajaan atau authoriti politik telah mengawalinya, dengan ini 'respondent' lebih bersikap menerima saja akan berita-berita itu daripada memikirkannya secara kritikal. Ada juga sebilangan kecil yang lebih kritikal, akibat daripada penga-

---

30. Augus Campbell, etel, The American Votes ( New York: Wiley, 1960), m.s. 147 - 148.



laman-pengalaman politik tertentu dan pengaruh kumpulan 'peer'.

Kebanyakan mereka juga enggan berbicara dengan bebas mengenai politik dan kerajaan, takut ditanghap polis atau ejen-ejen kerajaan.

Ugama juga berpengaruh didalam sosialisasi politik orang-orang kelas bawah ini iaitu dalam membentuk kesetiaan politik dan kesetiaan terhadap authoriti. Ugama Islam mengajar mereka supaya patuh kepada pemimpin atau ketua serta mesti sentiasa membuat kebajikan terhadap ugama dan bangsa. Dengan ini membuatkan mereka lebih sedia mematuhi authoriti-authoriti politik dan mementingkan perkauman dan bangsa terutama dari segi perlakuan mengundi mereka. Hampir-hampir 100% daripada mereka mengundi parti yang berdasarkan serta mengutamakan ugama Islam seperti PAS dan UMNO. Ditambah pula dengan dasar pemerintah iaitu parti PERIKATAN (UMNO, MIC dan MCA) menjadikan ugama Islam sebagai ugama resmi Malaysia.

Kebanyakan daripada mereka juga menyatakan ugama tidak boleh ditafsir oleh manusia. Ini membuatkan mereka lebih bergiat menerima saja tentang apa-apa yang dinyatakan oleh ugama dan ini tidak menggalakkan mereka berfikir sendiri. Demikian juga dari segi politik, mereka lebih bersikap menerima saja tentang apa yang dibuat atau dikatakan oleh pemimpin-pemimpin, ketua-ketua dan kerajaan. Walau bagaimana pun diperengkat komuniti ugama tetap berdiri dengan sendirinya, dimana ia lebih kuat mempengaruhi sikap sosial komuniti daripada ideologi politik yang dianuti.

Daripada analisa yang telah dihuraikan dalam bab-bab yang lalu dapatlah kita mengatakan yang kesan ejen sosialisasi politik itu berbeza-beza dari satu individu ke individu yang lain. Dalam



sosialisasi politik dalam golongan bawah ini, keadaan-keadaan yang wujud dalam kelas ini sangat mempengaruhi sosialisasi politik seseorang itu. Dengan itu didapati keluarga, tidak berapa memainkan peranan yang penting dalam menanamkan semangat politik dengan sengaja, tapi pengaruhnya lebih bercorak tidak sengaja terutama dari segi kepatuhan politik, dan identifikasi politik. Sekolah dan pelajaran juga tidak dapat dipergantungkan sangat kerana masa persekolahan yang sengkat. Kalau mereka dapat meneruskan pengajian yang lebih tinggi lagi mungkin mereka dapat menjalani sosialisasi yang lebih lengkap dan membentuk ('political-self' yang lebih kuat sosialisasi sekolah lebih bercorak kesetiaan politik dan negara serta bangsa.

Pengaruh-pengaruh kumpulan 'peer' agak berkesan juga dalam identifikasi parti politik. Alat perantaraan dan agama lebih membentuk sikap politik yang menerima saja tanpa apa-apa persoalan dibelakang tindak tandok badan-badan atau kuasa-kuasa politik itu. Pengalaman-pengalaman politik juga mempengaruhi orientasi politik seseorang itu, kearah pemikiran yang agak kritikal.

Melalui sosialisasi keluarga, kumpulan 'peer', agama, sekolah dan alat perantaraan ini, ia boleh menentukan sama ada seseorang itu berpelajaran (dengan makna yang lebih luas 'educated') atau tidak. Dari hasil kajian ini didapati bahawa orang-orang kelas bawahan KBMA ini, keseluruhannya terdiri dari orang-orang yang kurang pelajaran. Disebabkan kekurangan pelajaran mereka mempunyai rasa tanggung jawab yang lemah untuk mengambil bahagian didalam kehidupan politik negara dan kurang melibatkan diri dalam hal-hal politik serta kurang minat terhadap politik. Mereka juga



tidak aktif didalam politik seperti berkempen, membuat kerja-kerja parti, menyumbangkan wang untuk parti politik dan sebagainya. Apa yang mereka pentingkan ialah masalaah ekonomi dan masalaah keluarga mereka sahaja.

Hasil kajian ini diperkuatkan lagi oleh kajian yang dibuat oleh V.O. Key Jr., yang telah merangkaskan hasil-hasil penyelidikan ahli-ahli politik Amerika dimana ia mendapati orang-orang yang berpelajaran, lebih banyak mengambil bahagian dalam politik, lebih berminat serta melibatkan diri dalam perkara-perkara politik dan negara dan lebih selalu memberi sumbangan kepada parti-parti politik, jika dibandingkan dengan orang-orang yang kurang pelajaran. (31)

Begitu juga kalau dibandingkan kajian ini dengan kajian Almond dan Verba keatas 5 negara, mereka juga mendapati bahawa orang-orang yang lebih berpelajaran mempunyai lebih kesedaran tentang kesan-kesan tindakan kerajaan keatas individu, daripada orang-orang yang kurang pelajaran. Orang-orang yang berpelajaran juga mempunyai maklumat-maklumat dan pengetahuan-pengetahuan politik yang lebih luas daripada orang-orang yang kurang pelajaran. Mereka juga lebih aktif didalam apa-apa saja persatuan dan percaya kepada kebolehan diri sendiri untuk mempengaruhi tindakan kerajaan atau authoriti yang tidak adil serta mereka tidak pernah rasa takut atau ragu-ragu untuk berbicara hal-hal politik dengan individu-individu atau pihak-pihak lain jika dibandingkan dengan orang-orang yang kurang pelajaran. (32)

---

32. Gabriel Almond & Sidney Verba, The Civic Culture ( Princeton: Princeton University Press, 1963) m.s. 380 - 381.



Jadi daripada bandingan dua orang pengkaji barat diatas, bolihlah dikatakan yang orang-orang kelas bawah KBMA mempunyai taraf 'pelajaran' yang rendah sekali, akibat dari sosialisasi didalam kelas dimana mereka berada. Oleh sebab itu membuatkan mereka keseluruhannya tidak aktif didalam politik dan tidak dapat membentuk 'political-self' yang kuat.

Sebenarnya keadaan-keadaan sosial dan ekonomi yang wujud didalam kelas bawahan ini adalah penting didalam mempengaruhi penyertaan politik sesaorang itu. Faktor-faktor seperti pekerjaan, pendapatan, ugama, kawasan ilmu alam dan sebagainya bolih menentukan orientasi politik individu. Kajian yang dibuat oleh Lester W. Mibrath di Amerika juga memperlihatkan hasil yang sama dimana kelas sosial itu menentukan penglibatan individu didalam politik, lebih rendah kelas sosial individu itu, lebih kurangnya lagi penyertaan politiknya. (33)

Sebagai penutupnya, bolihlah dirumuskan kepada akibat daripada kelas sosial yang rendah dan sosialisasi-sosialisasi politik yang telah dibincangkan, membuatkan mereka mempunyai orientasi politik yang agak negatif dan pembentukan 'political-self' yang lemah oleh ejen-ejen sosialisasi keluarga, ugama, kumpulan 'peer', sekolah dan alat perantaraan. Hasil-hasil sosialisasi begini membuatkan mereka kurang berpelajaran, dengan ini tidak membenarkan penyertaan politik yang aktif. Bagi mereka masalaah untuk menye-

---

33. Untuk ringkasan mengenai perkara ini sila lihat Lester W. Mibrath, Political Participation, How and Why do People get involved in Politics ( Chicago: Rand Mc Nally, 1965 ), bab 5.



lesaikan hal-hal ekonomi yang rendah dan keluarga adalah lebih penting dari segala-segala yang lain. Walau pun kedudukan penempatan mereka berhampiran dengan bandar, tapi ini tidak banyak malah tidak dapat mengubah orientasi lama atau sosialisasi yang didapati dari kampung asal usul mereka itu.

2. Cartwright, Darwin, and Alvin Zander Group Dynamical Research and Theory (New York: Harper, 1960) m.s. 131 - 169.

#### CATITAN

3I) V.O. Key Jr. Public Opinion and American Democracy, (New York : Kronpf 1961.)

4. Dawson, Richard H., and Kenneth Prowitz Political Socialization (Boston: Little, Brown and Coy., 1969) m.s. 7 - 130.
5. Dennis, Jack Socialization to Politics (New York: John Wiley & Sons, INC, 1973) m.s. 1 - 95.
6. Dennis, Jack Problems of Political Socialization Research in Midwest Journal of Political Science, Volume XII, 1968. m.s. 85 - 90.
7. De Granier, Alfred Political Behaviour: The elements of Political Science, (New York: The Free Press, 1962), m.s. 50 - 70.
8. Easton, Robert An Approach to the Analysis of Political System, World Politics, 9 (1957), m.s. 390 - 395.



## BIBLIOGRAFI

1. Almond, Gabriel A, and Sidney Verba The Civic Culture, (Princeton: Princeton University Press, 1963) m.s. 380 - 381).
2. Cartwright, Darwin, and Alvin Zander Group Dynamics: Research and Theory (New York: Harper, 1960) m.s. 151 - 169.
3. Campbell, Angus etel The American Voter, (New York; Wiley, 1960)m.s. 140 - 150.
4. Dawson, Richard E., and Kenneth Prewitt Political Socialisation (Boston: Little Brown and Coy., 1969) m.s. 7 - 150.
5. Dennis, Jack Socialisation to Politics (New York: John Wiley & Sons, INC, 1973) m.s. 1 - 95.
6. Dennis, Jack Problems of Political Socialisation Research in Midwest Journal of Political Science, Volume XII, 1968. m.s. 85 - 90.
7. De Grazier, Alfred Political Behaviour: The elements of Political Science, (New York: The Free Press, 1962), m.s. 50 - 70.
8. Easton, Robert An Approach to the Analysis of Political System, World Politics, 9 (1957), m.s. 390 - 395.



9. Hardel, Charles W. Phlitical Philosephy, dalam Collier's Encyclopedia oleh Crowell Collier Publishing Coy., 1962. Vol. 19, m.s. 213 - 215.
10. Hein, Patrick J. Personality and Social Theory (Chicago: Aldine Publishing Coy., 1971) m.s. 60 - 70.
11. Hess, Robert D., and Judith V. Torney The Development of Political Attitude in Children (Chicago: Aldine Publishing Coy., 1967) m.s. 100 - 150.
12. Hyman, Herbert Political Socialisation (New York: The Free Press of Glencoe, 1959) m.s. 52 - 70.
13. Katz, Elihm., and Paul F. Lazarsfeld Personal Influence (New York: The Free Press, 1955) m.s. 35 - 60.
14. Key, V.O. Jr., Public Opinion and American Democracy, (New York: Kronpf, 1961)
15. Klapper, Joseph T. The Effect of Mass Communication (New York: The Free Press 1960) m.s. 10 - 20.
16. Merriam, Charles E. The Making of Citizen, (Chicago: University of Chicago Press, 1931) m.s. 200 - 300.
17. Whitting, W.M. Socialisation Anthropological Aspect, dalam Encyclopedia of Social Science (New York: Crowell Collier & MC Millan,



INC, 1968) Vol. 14., p.s 545-547.

University of Malaya